

## **Модель несбалансированного роста А. Хиршмана**

*Алхутова Нина Артуровна*

*студент, Волжского политехнического института (филиал)  
Волгоградского государственного технического университета,  
Россия, г. Волжский*

*Сычева Александра Васильевна*

*научный руководитель, кандидат наук, доцент  
Волжский политехнический институт (филиал) Волгоградского  
государственного технического университета, Россия, г. Волжский*

Одной из характеристик экономического развития считается его сбалансированность. Экономисты в своих концепциях экономического развития и роста рассматривают как сбалансированный, так и несбалансированный рост. С целью достижения сбалансированного состояния все секторы экономики должны развиваться одновременно. Достаточно большое число экономистов считает, что достижение такого состояния в экономике невозможно и даже нецелесообразно, а несбалансированное развитие является более приемлемым.

Для развивающихся стран Азии, Африки и Латинской Америки в 50-60-е гг. XX активно применялась стратегия сбалансированного экономического роста, под которой принято понимать такой процесс экономического развития, в процессе которого основные макропоказатели растут в постоянном темпе. Одна из наиболее известных - это концепция «большого толчка», выдвинутая первоначально Розенштейном-Роданом М.. В рамках данной концепции предполагалось создание в стране нескольких отраслей промышленности, каждая из которых могла бы вызвать спрос на продукцию другой. По мнению

автора возросший спрос станет экономическим оправданием функционирования отраслей, которые ранее его не оправдывали [1].

В 1958 году, Альберт Хиршман одним из первых сформулировал концепцию несбалансированного роста, который был включен в исследовательское поле теории "большого толчка". Его концепция "отношений с поставщиками и заказчиками" стала одной из наиболее часто используемой в современной теории экономического развития. Протестуя против импорта товаров, работ и услуг, а также внедрения традиционных и устаревших экономических, философских, политических и правовых теорий экономического развития, он настаивал на том, что каждый случай в экономике должен быть расследован. Утверждал, что введение единой философской, политической или правовой теории, религиозные концепции без учета местных особенностей являются рецепт катастрофического развития. Экономика развивается не рационально, и работа экономистов является разработка и создание плана развития.

Ключевая гипотеза свидетельствует, что инвестирование во всех взаимосвязанных отраслях экономики происходит одновременно (как в теории сбалансированного роста), но только в стратегически важных отраслях. Согласно этой теории, остальные неприоритетные сектора будут развиваться автоматически [2].

Создание таких дисбалансов путем инвестирования, по его мнению, является лучшей стратегией для роста. При недостатке ресурсов и слаборазвитую экономику, следует ориентироваться на их максимально эффективное использование. Соответственно, стратегически важный сектор для экономики должны быть приоритетными над другими.

Идея сбалансированного набора инвестиций вызвала критику на Западе, где утверждали, что осуществление этого плана приведет к надстройке новой

экономической системы поверх старой. Отсутствие центрального органа регулирующего инвестиции не может привести к совпадению в пространстве и времени. А дисбаланс в процессе модернизации станет фактором замедления роста.

Для реализации плана модернизации путем сбалансированного набора инвестиций необходимо иметь огромный капитал, что и является фактором, отсутствующим в странах третьего мира. Поэтому А. Хиршман предлагает для них концепцию несбалансированного роста. Первые инвестиции приведут к нарушению равновесия, но оно играет положительную роль, в качестве стимула к новым инвестициям. Новые инвестиции, исправляя старое неравновесие, приведет к дисбалансу в других отраслях и экономики в целом, что, в свою очередь, поспособствует дальнейшему росту. Такая концепция воспринимается более реальной, чем предлагаемые абстрактные теории сбалансированного роста.

Всё-таки в концепции наблюдается сильная идеализация реальных отношений, т.к. с их точки зрения рыночный механизм должен быстро реагировать на возникающие дефициты и малейшие изменения в политике государства. В реальности, в странах с развивающейся экономикой, все, что связано с развитием, не сглаживается, а, наоборот, постоянно порождает новые противоречия и дефициты, и, в следствие, происходит одностороннее развитие различных секторов экономики.

Многие возникающие дисбалансы в этих условиях не выступают в качестве раздражителя, но медленно модернизируются, увеличивая до крайности существующие диспропорции. Мюрдаль Г. отмечал, что положение в странах Южной Азии совершенно иное: “Цены не реагируют на спрос и предложение; факторы производства, включая предпринимательскую деятельность, более специфичны и слабо, если вообще реагируют на экономические стимулы.

Несовершенство рынка, невежество и иррациональность являются правилом. Степень диверсификации значительно меньше, а монополизации значительно больше, мобильность отсутствует или затруднена, комплементарность сильна и повсеместна” [3].

Отмечая сильную идеализацию деятельности государства в "третьем мире", А. Хиршман отмечает, что оно заботится главным образом о модернизации, путем поддержания высоких темпов развития компаний. Но реально существующие в странах третьего мира бюрократии стремятся достичь, в первую очередь, свои корыстные корпоративные интересы, что наглядно доказали работы сторонников теории общественного выбора.

Предложена классификация инвестиций по А. Хиршману:

- инвестиции в социальную инфраструктуру. Социальные объекты — основа всей деятельности (дороги, энергетика, транспорт и коммуникаций, и т.д.), т.е. вид инвестиций организующих положительные внешние эффекты;
- прямые производственные инвестиции, которые направлены на производство конечного продукта или услуги, например, инвестиций в АПК и другие отрасли. Согласно теории, такого рода инвестиции не могут осуществляться одновременно в слаборазвитых странах из-за нехватки ресурсов. Изначально, вы должны сосредоточиться на одной из них, вторая автоматически будет стимулировать развитие.

Рассмотрены особенности несбалансированного роста:

- теория говорит, что для ускорения процесса роста, инвестиции должны быть сделаны в первую очередь в ключевых отраслях экономики;
- теория ссылается на принципы мотивации и влияния, т.к. импульс или влияние созданных первоначальных инвестиций, требует дополнительных инвестиций в других видах деятельности или производства;
- теория поддерживает гипотезу, большого толчка;

- теория образованна на реальных наблюдениях;
- теория отмечает важность государственного сектора с точки зрения инвестиций в социальную инфраструктуру [4].

Многие исследователи пришли к выводу, что более целесообразно использовать именно модели несбалансированного роста, предложенные разными авторами, Хиршмана, Нуркса и т.д., где концентрация инвестиций может быть сконцентрирована вокруг инновационных отраслей, развивая вливанием инвестиций одну сферу, стимулировать другие направления развития уже собственными силами. Для приобретения максимального эффекта, предполагается развитие социальной инфраструктуры, повышение качества образования, раскрытие и переквалификация скрытой безработицы, увеличение размера рынка и выбор, например для России, ключевым воздействием не нефтегазовые отрасли, а какие то другие сферы деятельности.

#### Список литературы

1. Структурная политика государства в механизме экономического роста [Интернет ресурс] Режим доступа: [http://libbook.net/book\\_124\\_page\\_46](http://libbook.net/book_124_page_46) (дата обращения 10.02.19)
2. Ларионов И.И., Арефьев П.В. Теория «большого толчка» и ее применимость для экономики России [Интернет ресурс] Режим доступа: <http://ekonomika.snauka.ru/2016/12/13134> (дата обращения 10.02.19)
3. Гуннар Мюрдаль: применима ли западная экономическая теория в условиях развивающихся стран? [Интернет ресурс] Режим доступа: <http://iskatel1.livejournal.com/128268.html> (дата обращения 10.02.19)
4. Нуреев Р.М. Экономика развития: модели становления рыночной экономики. Учебник. Москва: ИНФРА-М, 2001, с.60