

ВЛАСТЬ АВТОРИТЕТА И АВТОРИТЕТ ВЛАСТИ

Осипенко В.Е.,

курсант, Вольский военный институт материального обеспечения,

Российская Федерация, г. Вольск

Курышова Л.А.,

научный руководитель, Вольский военный институт материального

обеспечения, Российская Федерация, г. Вольск

Властные отношения появились с возникновением человеческого общества. Этому способствовало деление людей на управляющих и управляемых. Как в мире животных дикие звери делятся на хищников и жертв, в мире людей существуют те, в чьих руках сосредоточена власть и те, кто готов этой власти подчиняться. Порой ради приобретения власти люди прибегали к насильственным методам. Но между тем всегда существовала и существует по сей день разновидность власти, не навязываемой свыше, не получаемой какими-либо насильственными методами, а признаваемой за неоспоримые качества лидера, присущие её обладателю.

Совокупность таких качеств, признанных обществом как черты лидера, принято называть авторитетом. Авторитет рассматривается как свойство (принадлежность) закона, статуса, учреждения, положения в обществе. Мнения и распоряжения людей, обладающих авторитетом, являются «правильными», обоснованными, весомыми и т.д.; окружающие подчиняются им, как истинным, в силу их источника. В то время как мнение руководителей, не обладающих авторитетом, порой не получает поддержки общества.

Понятия власть и авторитет не всегда совпадают, но всё же порой бывают тесно связаны друг с другом. Возможна ли власть без авторитета? Да, но такая власть не имеет опоры в виде поддержки общества. Возможен ли авторитет без власти? Безусловно. Но он не обладает той силой, которой обладает в

совокупности с властью. Что же общего и в чем различия между этими двумя понятиями? В данной работе будут рассмотрены понятия власти и авторитета, их сходства и различия.

Власть – это способность навязывать свою волю другим участникам социального взаимодействия и управлять их действиями с помощью силовых и ненасильственных методов. Власть – одно из фундаментальных начал человеческого общества. Это отношение между людьми (государствами, нациями, классами, социальными группами и индивидами) по поводу господства и подчинения. Власть существует везде, где есть устойчивые объединения людей: в семье, производственных коллективах, различного рода организациях и учреждениях, во всем государстве. В последнем случае мы имеем дело с верховной, политической властью.

Политическая власть – способность, право или возможность распоряжаться кем-либо или чем-либо, оказывать решающее воздействие на поведение и деятельность людей с помощью таких средств, как право, авторитет, принуждение, стимулирование и т.д. Политическая власть подразделяется на государственную и общественную. Функционирование государственной власти обеспечивается соответствующими политическими институтами: органами правопорядка (милиция, армия, прокуратура), а также нормативно-правовой базой. Общественная власть формируется партийными структурами, общественными организациями, независимыми СМИ, а также общественным мнением.

Власть может принимать разнообразные формы. Основы власти можно представить в виде четырех главных форм: власть, основанная на принуждении; власть, основанная на вознаграждении; должностная (традиционная) власть; власть авторитета [6, с. 54].

Власть, основанная на принуждении – это влияние через страх. Исполнитель верит, что влияющий может наказать, лишив потребности, или вообще сделать какие-то неприятности. Поэтому через страх люди сознательно или бессознательно разрешают на себя влиять. Обычно страх ассоциируется с

насилием, с физической болью. Но это далеко не единственный механизм страха. Например, страх потерять интересную и хорошо оплачиваемую работу свойственен многим. В определенных обстоятельствах можно так легко и успешно использовать страх: намек на увольнение или понижение в должности обычно дает немедленные результаты. Влияние через страх действует только в том случае, если человек нарушает регламентированное поведение. Поэтому, чтобы использовать такой инструмент как страх, необходимо иметь систему контроля. Исследования показывают, что трудовой коллектив, где используется власть, основанная на принуждении, скорее всего, характеризуется менее высокой производительностью труда и более низким качеством продукции.

Власть, основанная на вознаграждении, – один из самых старых и часто самых действенных способов влияния на других людей. Исполнитель верит, что влияющий имеет возможность удовлетворить насущную потребность или доставить удовольствие. Власть, основанная на вознаграждении, оказывает влияние через положительное подкрепление ожиданий подчиненного. Он не сопротивляется этому влиянию, и руководитель добивается от него желаемого поведения. Чтобы влиять на поведение, вознаграждение должно восприниматься как достаточно ценное, то есть оно должно быть адекватно согласию на влияние. Эта воображаемая адекватность является главным преимуществом власти, основанной на вознаграждении [5, с. 127].

Должностная власть определяется существующей системой субординации и совокупностью функций, прав и обязанностей в структуре управления. Она определяется предоставлением руководителю полномочий по принятию и реализации управленческих решений, изданию нормативных актов, по принуждению подчиненных к их исполнению. Все руководители пользуются законной властью, потому что им делегированы полномочия управлять другими людьми. Исполнитель верит, что влияющий имеет право отдавать приказание, и что его долг подчиняться им. Это влияние стало традицией, в результате которой подчинение приведет к удовлетворению потребностей исполнителя. Бесперебойное функционирование фирмы прямо

зависит от готовности подчиненных по традиции признавать законную власть руководителя. Но такое влияние возможно до тех пор, пока руководитель способен удовлетворить потребности подчиненного. Система, основанная на традициях, рухнет, если не даст своим лояльным сторонникам тепло и защищенность. Традиция особенно важна для формальных трудовых коллективов. Возможность поощрять и наказывать укрепляет полномочия руководителя отдавать приказы. С помощью традиции повышается быстрота и предсказуемость влияния и значительно упрощается принятие многих решений. Традиция обладает огромным преимуществом – безличностью. Исполнитель реагирует не на человека, а на должность. Это повышает стабильность, так как функционирование фирмы не зависит от жизни или способностей какой-то одной личности.

Власть, основанная на авторитете, – положительная оценка достоинств руководителя и убежденность подчиненных в правильности и точности принимаемых им решений.

Авторитет – влияние отдельных лиц, групп или организаций, приобретаемая или утрачиваемая в ходе процессов жизни общества. Авторитет возникает как организующий фактор совместной деятельности людей, поскольку в каждом виде деятельности иерархически устанавливается мера способности лица или группы направлять мысли и действия других. Любое общество по мере своего развития обуславливает многоступенчатую систему управления, предполагающую разделение людей на ведущих и ведомых и, следовательно, наличие в любой организованной группе управляющих (носителей авторитета.) и управляемых (признающих авторитет). При этом многообразие видов деятельности дает возможность одному и тому же лицу занимать разные позиции на шкале личностного авторитета. В ходе стабилизации управленческих структур устанавливается норма авторитета для той или иной должности, возрастают требования к личностным качествам носителя авторитета. Это уровень уважения человека другими людьми и группой, к которой он принадлежит. Авторитет проявляется в способности

лидера побуждать других людей к исполнению возложенных на них обязанностей. Различают авторитет должности и реальный авторитет. Авторитет должности – определяемый занимаемой должностью. Реальный авторитет – фактическое влияние, доверие и уважение. По М.Веберу выделяются три вида авторитета, отождествляемого с формой власти: традиционный, легальный и харизматический [2, с. 43].

Харизматический авторитет – авторитет, возникающий на основе исключительных личностных качеств лидера и его способности внушать веру в особый часто сверхъестественный характер собственной миссии.

Легальный авторитет – авторитет, подразумеваемый системой формальных законов.

Традиционный авторитет – авторитет, основанный на передаче исторически сложившихся и воспринимаемых как естественные и нерушимые нормы и ценности.

При зарождении властных отношений важную роль играет авторитет. Авторитет является выражением отношения к существующей власти со стороны общества в целом и его составляющих: классов, социальных групп, граждан. Авторитет, как правило, понимается как возможность оказывать влияние на поведение отдельных групп, личностей без применения насильственных средств. Он предполагает сознательное подчинение нормам и законам, установленным существующей в этом обществе властью. Такой авторитет можно назвать авторитетом власти. Авторитет власти определяется как соответствие характера, функций власти интересам всего общества или определённых социальных групп, классов. Власть обладает авторитетом в том случае, когда её институты функционируют в соответствии с законами, а её распоряжения исполнимы и исполняются. Таким образом, взятые в единстве «власть» и «авторитет» означают дееспособность власти. Необходимо отметить, что без авторитета власть не может быть прочной и эффективной. Власть, основанная на интересах, убеждённости в авторитете, часто перерастает в идентификацию объекта с субъектом, становится неоспоримой. В

этом случае достигается максимальная сила власти, и субъект воспринимается объектом как свой представитель и защитник [1, с. 14].

Но власть и авторитет не всегда отождествляются. Ведь то время как власть сосредоточена в руках руководителей, лидеров групп, авторитет сосредоточен в общественном мнении и зависит не от того, что человек думает сам о себе, а что думают о нем другие. Если перенести понятия власть и авторитет на карьерную лестницу, мы видим, что вышестоящий руководитель может пользоваться меньшим авторитетом, нежели нижестоящий. В то время как власть, сосредоточенная в руках этого вышестоящего руководителя, всегда будет больше власти, которой пользуется руководитель нижестоящий. Как бы то ни было, рассматривая власть и авторитет как одно целое или разделяя эти понятия, необходимо признать, что они тесно связаны друг с другом. Так, например, существует очень интересное суждение о легитимности власти, согласно которому легитимация власти воспринимается как процесс «превращения власти в авторитет». Вполне законная власть, утратив авторитет, теряет свою легитимность и становится бессильной. Если на политической арене есть конкурент, он эту законную, но бессильную власть устраняет без труда. Власть, завоевавшая авторитет и ставшая легитимной, тем самым приобретает и законность – она уже не нуждается в формальном обосновании. О «незаконности» власти (например, советской) начинают говорить именно когда она утрачивает авторитет, а до этого такие разговоры показались бы людям просто странными.

На основании всего вышеизложенного можно сделать следующие выводы: Социальная система представляет собой сложный комплекс отношений, возникающий в результате различных взаимодействий индивидов, и характеризуется наличием общей цели, связями между элементами системы, иерархичностью, потребностью в управлении. Существует множество определений понятия «власть», каждое из которых сводится, прежде всего к тому, что власть – это способность и возможность осуществлять свою волю, оказывать определяющее воздействие на деятельность, поведение людей с

помощью специальных инструментов таких, как поощрение, принуждение, внушение, влияние и т.д. Одной из форм осуществления власти является авторитет. Авторитет – это положительная оценка достоинств руководителя и убежденность подчиненных в правильности и точности принимаемых им решений. Власть авторитета, по моему мнению, и авторитет власти, хоть и похожи на первый взгляд, но разные по характеру, способу закрепления и выражения. Власть авторитета, мне кажется, долго заработать и надо хорошо постараться, чтобы ее разрушить, т.к. здесь более узкая специализация ее применения. А вот авторитет власти широкого обхвата применения, трудно поддерживать на прежнем уровне и можно легко потерять после нескольких неверных шагов или решений. Как пример - можно полностью утратить доверие к правительству страны (как авторитету власти) после даже одного неправильного или непродуманного принятого нормативно-правового акта, и на восстановление может уйти много времени, сил и средств.

Список литературы:

1. Мусихин, Г.И. Авторитет власти и авторитет разума [Текст] / Г.И. Мусихин // Политология. – 2016. – № 3.
2. Дегтярев, А.А. Власть в социальном общении [Текст] / А.А. Дегтярев. – М., Полис, 2014.
3. Добраев, В.Л. Власть и коммуникации в организациях [Текст] / В.Л. Добраев. – М., 2015.
4. Андреева, Г.М. Социальная психология [Текст] / Г.М. Андреева. 2-е изд. – М., 2013.
5. Кравченко, А.И. Политология. Учебник [Текст] / А.И. Каравченко. – М.: Проспект, 2015.
6. Мухаев, Р.Т. Политология: учебник для студентов вузов [Текст] / Р.Т. Мухаев. – 4-е изд., перераб. и доп. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2014. – 663 с.
7. Панарин А.С. Политология: Учебник [Текст] / А.С. Панарин. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Дело, 2003. – 424с.

