

Объект субъект и метод теории организации

Барт Виктория Юрьевна студент, Омского государственного педагогического университета, Россия, г. Омск

Гешко Олеся Александровна научный руководитель, Омский государственный педагогический университет, Россия, г. Омск

В современной теории управления проблема соотношения субъекта и объекта часто обсуждается в терминах «управляемая система» и «управляющая система». Данные термины подчеркивают своеобразие взаимодействия субъекта и объекта управления, и это проявляется в том, что одна система оказывает упорядочивающее воздействие на другую. При этом, «первая система как бы «просматривает», контролирует вторую систему и целенаправленно осуществляемыми воздействиями придает ее функционированию и развитию направленность, приводящую к достижению определенных результатов». Эффективность управления организацией во многом определяется эффективностью функционирования органа управления, что в свою очередь связано с четким пониманием и структурированием субъекта и объекта управления организации.

В качестве объекта организации различные поведенческие школы и теория человеческих отношений и различные поведенческие школы понимают людей. Предметом теории организации выступают основные мотивы поведения людей в организации. Объект изучения в теории организации – это организационный опыт действительности, которая окружает нас. В данном случае, основными задачами познания является систематизация данного опыта, а также осмысление и обобщение основных способов при установлении закономерностей и тенденций развития организации. При этом нужно иметь в виду, что объект представляет собой то, на что направлена деятельность исследователя. Под предметом подразумеваются определенные свойства, отношения объекта, исследуемые с определенной целью. Таким образом, в теории организации основным

объектом изучения выступает организационный опыт создания организаций разного рода, изучение процессов функционирования процессов организации, а также исследования ее основных законов. Законы в теории организации являются едиными для любых объектов, а сами явления, обладающие разнородностью, могут быть отождествлены через аналогию закономерностей и связей.

В качестве объекта приложений в теории организации в основном выступают хозяйствующие объекты промышленности, торговли, научно-исследовательские институты и социально-экономические системы. При этом любая из указанных организаций являет собой сложную техническую и социально-экономическую систему. На практике наиболее часто встречается деление организационных систем на подсистемы, которые связаны с выполнением определенных функций данной системы. Основными элементами социальной системы в данном случае выступают предметы, средства труда и люди.

Под объектом теории организации понимаются самоорганизующиеся и регулируемые процессы, которые происходят в общественных организационных системах. Кроме того, к объекту теории организации относится совокупность организационных отношений, не только по горизонтали, но также и по вертикали. К данным процессам относятся процессы организации и дезорганизации, координации и субординации, согласованности и упорядоченности. Для объекта теории организации является характерным многоуровневый порядок. Это проявляется в том, что он распространяется не только в целом на общество, но также на его основные подсистемы до первичных общественных, государственных, и предпринимательских организаций.

Далее перейдем к рассмотрению основных методов теории организации. Под методом теории организации принято понимать определенный набор логических и теоретико-познавательных принципов и категорий, статистического, научного, формально-логического,

организационного инструментария для проведения исследования системы организационных отношений. Методами теории организации являются индуктивный метод, который находит проявление в движении мысли к частному от единичного, статистический метод, который находит выражение в количественном учете факторов, а также в частоте повторяемости данных факторов. Статистический метод теории организации оказывает влияние на определение наиболее устойчивых закономерностей и связей между организационными отношениями. Кроме указанных методов, к теории организации относятся абстрактно-аналитический метод, позволяющий определять основные законы явлений, которые отражают постоянные тенденции и связи и сравнительный метод, заключающийся в выявлении схожих организаций в качестве объектов исследования для определения основных процессов развития, изменения, динамики.

Многие авторы указывают о том, что существует возможность слияния либо невозможность расчленения субъекта и объекта управления организацией. Среди таких авторов следует отметить Ашина Г.К., Беленького В.К., Маркова и других. Тем не менее, это не может произойти, так как в данном случае есть необходимость говорить об исчезновении управленческой деятельности, что является невозможным [5, с. 32].

Но в том случае, если субъект и объект считаются тождественными, то имеется в виду самоуправление. Категория «самоуправление (самоорганизация)» может быть определена, в качестве «целенаправленного процесса совершенствования и воспроизводства данной системы (изменение существующих и образование новых связей между ее элементами)» [4, с. 33]. Но в таком случае является достаточно важной проблема проницаемости наличия, а также характера границ между объектом и субъектом, и основных условий их преодоления. Данную проблему можно рассматривать со стороны объекта. В таком случае можно выделить определенные препятствия. К ним относятся возрастные; национальные; количественный, качественный, образовательный ценз; принадлежность к определенной

организации, партии, сословию, а также желание объекта. Большая часть барьеров создается обобщенным субъектом управления, но не всегда прямо: «привилегии, неравенство и отсутствие права самоуправления создали и развили ту массу невежества и порока, которая, в итоге, по мысли Л.М. Моргана, погубила как народ, так и государство» [3, с. 80].

Объект управления всегда представляет собой динамичную и сложную систему. В соответствии с этим, субъект управления, для возможности обеспечить упорядоченность ее функционирования, а также развития, являться довольно развитым и принимать во внимание долговременность развития объекта управления.

Если обратиться к иерархии, можно заметить, что общее количество уровней зависит от присущей развитости субъекта-объекта как системы и его сложности: «число иерархических уровней управления от самого высшего до самого низшего, где управленческая деятельность непосредственно смыкается с предметной деятельностью, варьирует главным образом в зависимости от сложности объекта или, иначе говоря, от зрелости (степени развития) субъекта» [4, с. 31]. Соответственно, сложность объекта может быть определена количеством иерархических уровней управления организацией. Но можно ли делать общие выводы, не говоря о результатах функционирования системы — является весьма дискуссионным вопросом.

В результате движения вглубь и вширь субъекта управления организацией превращается в организационную структуру управления, которая состоит из отдельных органов, представляющих собой систему взаимосвязанных элементов. Наполняемость данных элементов является неодинаковой, она зависит от ряда факторов, в особенности — от предсказуемости поведения: если нельзя поставить задачу, то невозможно точно описать функции управления которые ее будут решать.

Кроме объекта и субъекта, существуют также методы теории организации, которые представляют собой упорядоченную деятельность по достижению определенной цели. Методы теории организации – это

определенный набор логических и теоретико-познавательных принципов, а также научного инструментария для исследования системы организационных отношений.

Таким образом, организация представляет собой пространственно-временную структуру, имеющую свой объект, предмет и методы изучения.

Список литературы:

- 1.Бирюкова В.В. Управление организационными изменениями. – Учебное пособие для подготовки бакалавров по направлению 521500 «Менеджмент», Уфа: УГНТУ, 2015. - 170 с.
- 2.Вавилина А.В. Теория организации. Краткий курс лекций. Учебное пособие, Саратовский государственный университет им. Н.Г.Чернышевского. Кафедра менеджмента и маркетинга. Саратов, 2016. – 150 с.
- 3.Клюковкин В.Н. Организационные структуры управления.- Монография. – Бийск: Изд-во Алт. гос. техн. ун-та, 2017. – 165 с.
- 4.Корольков Б.П. Термодинамические основы самоорганизации.- Иркутск, ИрГУПС, 2015. – 250 с.