

Проблема применения оружия полицией в США в XXI веке

Мулер В.Е.

Амурский Государственный университет, Благовещенск, e-mail: iemoyouluzer@gmail.com

The problem of the application of weapons by police in the USA in the XXI century

Muler V.E.

Amur State University, Blagoveshchensk, e-mail: iemoyouluzer@gmail.com

В период с 2003 по 2005 год Соединенные Штаты сообщили о более чем 2000 смертельных случаях, связанных с арестом. Причем более половины таких убийств были совершены офицерами полиции [1]. Безусловно, такое количество смертей тревожило американскую общественность, но вряд ли кто-то мог предположить, что, например, в 2015 году всего за пять месяцев 385 человек как минимум были застрелены полицией по всей стране, в среднем, это более двух убийств в день. Это более чем в два раза превышает число убийств со стороны полиции за период с 2005 года по 2015 год [13]. В 2018 году полицейскими было убито 1166 человек [10; 15]. Уже в начале 2019 года число раненных или убитых полицейскими с помощью огнестрельного оружия составило 400 человек (на момент 12.03.2019) [4]. Эта пугающая статистика заставляет прессу, политиков и общественность все чаще обращаться к данной проблеме. Таким образом, актуальность исследования связана с продолжающимся ростом количества убийств, совершенными офицерами полиции.

Целью работы является характеристика проблемы применения оружия полицейскими в США в XXI веке. При работе над статьей автором были изучены официальные статистические данные, законы отдельных штатов, заявления официальных лиц США, а также материалы зарубежной прессы. Несмотря на очевидную актуальность проблемы, она все еще остается недостаточно изученной в отечественной науке. Журналист Николас Кристоф также отмечает, что «сегодня наблюдается просто вопиющая нехватка исследований случаев «полицейского» насилия с применением огнестрельного оружия» [2].

Евгений Зимин, автор диссертации о деятельности американской полиции, в интервью «Российской газете» отметил, что в США не существует какого-либо федерального «закона о полиции» или иного нормативного акта, детально регулирующего ее полномочия. В настоящий момент существует лишь два национальных стандарта применения полицией силы:

- запрет применения огнестрельного оружия против невооруженного убегающего преступника,

- более широкий запрет применения какой-либо меры силового принуждения без наличия на то объективной необходимости [3].

Таким образом, американские полицейские имеют право воспользоваться оружием практически в любой ситуации, если им покажется это нужным. Именно это обстоятельство и вызывает столько споров о правомерности использования огнестрельного оружия полицейскими.

Зачастую, в последнее время можно услышать обвинения сотрудников полиции Штатов в расизме. На это есть определенные основания. По статистике афроамериканцев полицейские убивают в три раза больше, чем белых, при том, что 30 % из всех убитых афроамериканцев были безоружны [9]. Один из наиболее показательных случаев, заставивший политиков и общественность США впервые открыто обсуждать полицейский беспредел, произошел в США в августе 2014 года: в Фергусоне (штат Миссури) восемнадцатилетний чернокожий Майкл Браун погиб после того, как в него несколько раз выстрелил полицейский Даррен Уилсон. Данное происшествие спровоцировало острую реакцию общественности в пригороде Сент-Луиса и на национальном уровне, большинство участников волнений являлись членами местной афроамериканской общины. Беспорядки в виде мирных демонстраций, протестов, насилия, грабежей, а также актов вандализма, начались в значительной степени из-за сообщений в Twitter и других социальных сетях о том, что Браун был убит, несмотря на то, что поднял руки вверх, то есть на расовой почве. Акции протеста затронули и другие города США. Барак Обама, бывший на тот момент президентом США, выступил с заявлением, выразив соболезнования родственникам погибшего, и обратился к Министерству юстиции США с просьбой провести расследование [14]. Накал страстей в значительной степени спал после нескольких дней, но ситуация вновь обострилась после того, как 24 ноября 2014 года суд присяжных отказался предъявлять обвинение Дарреллу Уилсону за отсутствием состава преступления.

Ключевым фактором в этом случае, как и во всех случаях полицейских расстрелов, а также во всех случаях, связанных с применением полицией силы, является то, было ли решение сотрудника о необходимости применения силы рациональным или нет. Для того чтобы использование смертоносной силы офицером было законным, полицейскому лишь необходимо доказать, что в момент совершения убийства, он верил, что существует угроза его собственной жизни или другому невинному человеку, исходящему от подозреваемого. То есть вопрос заключается не в том, действительно ли человек, в которого стреляли, был угрозой. Вопрос в том, считал ли офицер его угрозой. Офицеры будут полагаться на подобные аргументы в суде: они думали, что им грозит опасность, и нажали на курок. И это будет неразумно подвергать сомнению, даже если окажется, что они ошибались.

Двадцать четвертого ноября, через несколько минут после того, как прокурор объявил, что большое жюри решило не предъявлять обвинения полицейскому Даррену Уилсону, президент Обама призвал к спокойствию и сдержанности в Фергюсоне, заявив, что расовая дискриминация и недоверие к полиции не могут быть разрешены агрессивным путем [11].

В середине лета 2017 года президент Дональд Трамп отменил запрет на некоторые виды оружия и снаряжения военного назначения, которые теперь стали доступны полицейским силам по всей стране. Это обеспокоило многих американцев. Хэнк Джонсон, журналист газеты The Guardian US, выразил свое недовольство этим решением: «Американцам пора остановиться и обратить внимание на ползучую милитаризацию наших улиц, прежде чем она навсегда изменит характер нашей страны» [12].

Уже 28 августа 2017 года президент Дональд Трамп в своем выступлении перед сотрудниками правоохранительных органов в муниципальном колледже округа Саффолк в Брентвуде, Лонг-Айленд допустил еще одну ошибку, высказав мысли, за которые на него обрушилась волна критики. Его высказывание звучало так: «Например, когда вы, ребята, сажаете кого-то в машину и защищаете их голову, понимаете, кладете им руку [на голову]? Мол, чтобы они не ударились головой, а они только что кого-то убили – не ударься головой. Я говорю, можете убирать руку» [16]. Джелани Кобб, чернокожий журналист, штатный сотрудник The New Yorker, на примере событий происходящих, в городе Чикаго, на который Трамп часто ссылался в своей речи, как на город, в котором полиция работает правильно, попытался доказать в своей статье неправоту Трампа. Он привел в пример происшествие, в котором 17-летнего чернокожего американца Лакуана Макдональда застрелил полицейский Джейсон ван Дайк. Он произвёл 16 выстрелов в течение 15 секунд, а обстоятельства стрельбы так и не были выяснены до конца. Напоследок, Д. Кобб добавил: «Когда Трамп говорит, что полиции не нужно беспокоиться, если подозреваемые страдают от травм головы во время содержания под стражей, это не просто подмигивание и поклон в старые времена безудержной полицейской деятельности. Это предзнаменование мира, который он активно пытается воскресить» [8].

Другой примечательный случай произошел 11 ноября 2018 года, когда Джемель Роберсон, 26-летний охранник, был застрелен полицейским в штате Иллинойс. Роберсон был чернокожим, а открывший огонь ветеран, которого только назначили региональным руководителем спецназа – белым. Ранее в тот же вечер группа пьяных мужчин была выброшена из бара, где работал Роберсон. По сообщениям одного из свидетелей, когда один из мужчин вернулся с оружием и открыл огонь, Роберсону удалось задержать стрелка, поставив колено на спину нападавшего. Роберсон стремился стать офицером полиции

Чикаго. Подобные сценарии очень часто восхваляет Национальная Стрелковая Ассоциация, когда защищает Вторую поправку. Ее представители часто выдвигают теорию «Хорошего парня с оружием», по которой, в случае стрельбы в общественном месте, рядом может оказаться законопослушный гражданин, у которого с собой будет оружие и который сможет остановить злоумышленников [17]. Робертсон был тем самым «хорошим парнем с оружием», который взял «плохого парня с оружием». Это могло бы звучать, «как история успеха второй поправки». Но затем полиция застрелила хорошего парня, даже не разобравшись в ситуации до конца [6].

Как видно, ситуация с применением полицейскими оружия все обостряется. Однако, эксперты выявили способы, которые могли бы значительно улучшить ситуацию [7]. В полицейских департаментах, которые приняли те или иные правила использования оружия, произошло значительно меньше убийств подозреваемых (в сравнении с департаментами, где от этих мер отказались). На первом по действенности месте стоят требования использовать любые другие возможные средства сопротивления подозреваемому перед тем как начать огонь, а также требования сообщать о любом случае применения силы. Данные меры сократили количество убийств в среднем на 25 %. На втором месте – применение так называемых «Принципов применения силы». Это стандарты, позволяющие сотрудникам правоохранительных органов и представителям населения определять допустимый уровень применения силы с подозреваемым в нарушении правопорядка в зависимости от конкретных обстоятельств. С их помощью удалось сократить число смертей на 19 %. На третьем месте – требование к полицейским де-эскалировать конфликт, что помогло уменьшить случаи смертельных исходов на 15 %. Самым неэффективным из линейки мер оказалось требование предупреждения перед началом стрельбы, однако и это принесло свои плоды: количество жертв сократилось на 5 % [5].

Подводя итоги, можно сказать, что проблема использования оружия полицейскими в США крайне обострилась в XXI веке. Стоит отметить, что решение проблемы, которая вызывает такие негативные последствия, как народные волнения, митинги, забастовки, беспорядки и даже смерти офицеров полиции, должно рано или поздно стать задачей федерального масштаба. Меры, которые предпринимаются даже не на уровне штатов, а на уровне отдельных полицейских департаментов, доказывают свою эффективность. А это означает, что есть смысл попытаться расширить сферу их применения.

Список литературы:

1 Данные программы «Смертельные случаи, связанные с арестом» [Электронный ресурс] // The United States Bureau of Justice Statistics (BJS): офиц. сайт. – 2019. – Режим доступа: <https://www.bjs.gov/index.cfm?ty=tp&tid=82>. – 09.03.2019.

2 Кристоф, Н. Как решить проблему оружия в США [Электронный ресурс] / Н. Кристоф // The New York Times: офиц. сайт. – 2017. – Режим доступа: <https://www.nytimes.com/interactive/2017/11/06/opinion/how-to-reduce-shootings.html>. – 12.02.2019.

3 Петров, И. Снайперы в толпе [Электронный ресурс] / И. Петров // Российская газета: офиц. сайт. – 2019. – Режим доступа: <https://rg.ru/2014/08/21/zimin.html>. – 09.03.2019.

4 Статистика вооруженного насилия в США [Электронный ресурс] // Gun Violence Archive: неоф. сайт. – 2019. – Режим доступа: <https://www.gunviolencearchive.org/>. – 05.03.2019.

5 Статистика вооруженного насилия полиции США [Электронный ресурс] // Mapping Police Violence: неоф. сайт. – 2019. – Режим доступа: <https://mappingpoliceviolence.org/>. – 04.03.2019.

6 Alexander, C. L. Recent police shootings upend NRA's 'good guy with a gun' theory [Электронный ресурс] / C. L. Alexander // CNN: офиц. сайт. – 2019. – Режим доступа: <https://edition.cnn.com/2018/12/01/opinions/recent-police-shootings-upend-the-nra-alexander/index.html>. – 08.03.2019.

7 Bulman, P. Police Use of Force: The Impact of Less-Lethal Weapons and Tactics / P. Bulman // National Institute of Justice: офиц. сайт. – 2019. – Режим доступа: <https://www.nij.gov/journals/267/pages/use-of-force.aspx>. – 07.03.2019.

8 Cobb, J. Donald Trump Is Serious When He «Jokes» About Police Brutality [Электронный ресурс] / J. Cobb // The New Yorker: офиц. сайт. – 2019. – Режим доступа: <https://www.newyorker.com/news/news-desk/donald-trump-is-serious-when-he-jokes-about-police-brutality>. – 09.03.2019.

9 Hafner, J. Police killings of black men in the U.S. and what happened to the officers [Электронный ресурс] // USA TODAY: офиц. сайт. – 2019. – Режим доступа: <https://www.usatoday.com/story/news/nation-now/2018/03/29/police-killings-black-men-us-and-what-happened-officers/469467002/>. – 07.03.2019.

10 Harriot, M. Here's How Many People Police Killed in 2018 [Электронный ресурс] / M. Harriot // The Root: офиц. сайт. – 2019. – Режим доступа: <https://www.theroot.com/here-s-how-many-people-police-killed-in-2018-1831469528>. – 09.03.2019.

11 Hennessey, K. Obama urges restraint after Ferguson grand jury decision [Электронный ресурс] / K. Hennessey // Los Angeles Times: офиц. сайт. – 2019. – Режим доступа:

<https://www.latimes.com/nation/la-na-obama-ferguson-statement-20141124-story.html>. – 09.03.2019.

12 Johnson, H. President Trump is giving police forces weapons of war. This is dangerous. [Электронный ресурс] / H. Johnson // The Guardian US: офиц. сайт. – 2019. – Режим доступа: <https://www.theguardian.com/commentisfree/2017/aug/31/president-trump-giving-police-weapons-of-war-executive-order>. – 07.03.2019.

13 Kindy, K. Fatal police shootings in 2015 approaching 400 nationwide [Электронный ресурс] / K. Kindy // The Washington Post: офиц. сайт. – 2019. – Режим доступа: https://www.washingtonpost.com/national/fatal-police-shootings-in-2015-approaching-400-nationwide/2015/05/30/d322256a-058e-11e5-a428-c984eb077d4e_story.html?hpid=z1. – 09.03.2019.

14 Obama reacts to wave of police shootings (Full speech) [Электронный ресурс] // YouTube: офиц. сайт. – 2019. – Режим доступа: <https://www.youtube.com/watch?v=mHfbASLQLt4>. – 08.03.2019.

15 Pilkington, E. Gun deaths in US rise to highest level in 20 years, data shows [Электронный ресурс] / E. Pilkington // The Guardian US: офиц. сайт. – 2019. – Режим доступа: <https://www.theguardian.com/us-news/2018/dec/13/us-gun-deaths-levels-cdc-2017>. – 09.03.2019.

16 Trump Speech to Police Officers - Law And Order Will Return to Streets of America [Электронный ресурс] // YouTube: офиц. сайт. – 2019. – Режим доступа: <https://www.youtube.com/watch?v=i7gqHI-NsO0>. – 08.03.2019.

17 Wilkinson, F. The Parable of the ‘Good Guy With a Gun’ Is Rewritten [Электронный ресурс] / F. Wilkinson // The Bloomberg: офиц. сайт. – 2019. – Режим доступа: <https://www.bloomberg.com/opinion/articles/2018-11-29/nra-s-good-guy-with-a-gun-fable-is-rewritten>. – 07.03.2019.