

УДК: 336.4

РОЛЬ ТОВАРОПРОИЗВОДИТЕЛЕЙ В СТРАТЕГИЧЕСКОМ РАЗВИТИИ ЗЕРНОВОГО ХОЗЯЙСТВА

Хакимова Е.Р.¹

¹ФГБОУ ВО Башкирский государственный аграрный университет, Россия, Уфа, e-mail: khakimova.yelena.00@mail.ru

Зерно является одним из важнейших видов продукции сельского хозяйства и основой сельскохозяйственного производства. Продукты переработки зерна, такие как хлеб, крупы, хлебобулочные и макаронные изделия и др., занимают центральное место в питании населения нашей страны. Зернопродуктовый подкомплекс включает в себя совокупность отраслей и подотраслей сельского хозяйства, промышленности, заготовительные, торговые и другие организации, обеспечивающие производство, транспортировку, хранение, переработку и зерна и продуктов его переработки. Технологическая, организационная и экономическая взаимосвязь всех составляющих его звеньев должна быть подчинена единой конечной цели – обеспечить возрастающие потребности страны в высококачественном продовольственном и фуражном зерне, хлебе и хлебопродуктах, создать необходимые государственные резервы зерна и иметь ресурсы для его экспорта.

Ключевые слова: эффективность, предприятие, растениеводство, финансовые результаты, рентабельность.

THE ROLE OF COMMODITY PRODUCERS IN THE STRATEGIC DEVELOPMENT OF GRAIN FARMING

Khakimova E.R.¹

¹ Federal State Budgetary Educational Establishment of Higher Education «Bashkir State Agrarian University», Russia, Ufa, e-mail: khakimova.yelena.00@mail.ru

Grain is one of the most important agricultural products and the basis of agricultural production. Products of grain processing, such as bread, cereals, bakery and pasta, etc., occupy a Central place in the diet of the population of our country. Grain subcomplex includes a set of industries and sub-sectors of agriculture, industry, procurement, trade and other organizations that provide production, transportation, storage, processing and grain and its products. The technological, organizational and economic interconnection of all its components should be subordinated to a single ultimate goal - to meet the growing needs of the country in high-quality food and feed grain, bread and bread products, to create the necessary state reserves of grain and have resources for its export.

Keywords: efficiency, enterprise, crop production, financial results, profitability.

Введение. В структуре агропромышленного комплекса зерновое хозяйство занимает особое место. Оно направлено на обеспечение населения хлебопродуктами, промышленности – сырьем, а животноводства – кормами. Среди многочисленных отраслей АПК зерновое хозяйство фактически – единственная самая прибыльная отрасль. Оно является постоянным донором для развития других отраслей и сфер АПК и экономики страны в целом. Окупаемость производства зерна происходит достаточно быстро. Зерно играет ключевую роль в обеспечении продовольственной безопасности страны, а также является главным продовольственным биржевым товаром. Соответственно, цены на большинство продовольствия формируются в зависимости от цен на зерно. Поэтому можно сказать, что как мировая, так и национальная безопасность зависят от состояния рынка зерна [1, с. 56].

Материалы и методы. Материалы – годовые бухгалтерские отчеты за 2016 – 2018 гг. ООО «Агро-Элита» Давлекановского района; методы – статистические.

Основная часть. Общая земельная площадь в динамике увеличивается в 11 раз и составляет в 2018 г. 721 га, распаханность земель составляет 100%. Происходит увеличение производства на 100 га пашни зерна на 15%. В целом в 2016 г. по сравнению с 2016 г. происходит уменьшение выручки и прибыли в расчете на 1 га пашни в основном за счет расширения посевных площадей. Использование оборотных средств в хозяйстве не эффективно, продолжительность одного оборота увеличивается на 80 дней.

Произошли значительные изменения за последние три года в составе основных производственных фондов, среднегодовая их стоимость увеличивается в 4,5 раза. В динамике происходит уменьшение фондоотдачи на 2,9 рубля на рубль основных средств, а также увеличение фондоемкости на 0,6 рублей на 1 рубль выручки. Показатели фондооснащенности и фондовооруженности увеличивается [2, с. 7].

Финансовое положение хозяйства прибыльное. Происходит увеличение прибыли на 11%, но уровень рентабельности уменьшается на 17 процентных пункта.

В структуре посевов зерновых культур ведущее место занимают яровые зерновые, в 2018 г. их доля составляет 77%, доля озимых зерновых – 23%. Необходимо отметить, что за 2016 – 2018 года произошли следующие изменения посевов: увеличилась площадь яровых зерновых в 9 раз, и площадь озимых зерновых. В целом площадь зерновых культур увеличилась в 10 раз. Производство зерна в хозяйстве за последние три года рентабельно. Происходит его увеличение на 21 процентов пунктов.

Урожайность зерновых культур в отчетном году увеличилась как в весе после

доработки, так и в первоначальной оприходованной массе. Процент выхода зерна в 2018 г. после доработки сокращается и составляет 95%. Урожайность яровой пшеницы увеличилась в весе после доработки на 3 ц/га. Процент выхода зерна после доработки увеличился на 0,2 процентных пункта.

Существенным резервом увеличения производства продукции в растениеводстве является улучшение структуры посевных площадей, т.е. увеличение доли более урожайных культур в общей посевной площади [3, с. 221].

Сделав анализ посевных площадей под посеvy зерновых культур за последние три года выявили, что в хозяйстве происходит постепенное их увеличение. При сохранении той же тенденции определим, как повлияет увеличение посевных площадей (в размере 200 га) на валовой сбор зерновых культур [4, с. 55].

За счет дополнительного ввода площади в размере 200 га под озимые и яровые зерновые культуры происходит изменение структуры посевов, что ведет к увеличению объема производства озимых зерновых на 2000 ц, яровых – 1770 ц. В целом объем производства зерна в хозяйстве увеличится на 32%.

Определим резервы увеличения валового сбора за счет улучшения сортового состава посевов. Предлагаем заменить сорт мягкой яровой пшеницы Симбирка с урожайностью до 23 ц/га на сорт Салават Юлаев или Экада 113.

Из таблицы 1 можно сделать вывод о том, что увеличение производства от улучшения структуры посевов зерновых культур и сортового состава для сорта Экада 113 – 2600 ц, это произойдет за счет сортообновления яровой пшеницы на запланированной площади в размере 601 га. Прирост урожайности сорта Салават Юлаев составит 0,6 ц с 1 га, а Экада 113 – 8,3 ц с 1 га. Таким образом, в ООО «Агро-Элита» целесообразнее применять новый сорт яровой пшеницы Экада 113.

Таблица 1 Резервы увеличения объема производства яровых зерновых культур за счет изменения структуры посевов и сортового состава

Сорт	Площадь, га		Урожайность, ц/га	Валовой сбор, ц		
	факт	план		факт	план	отклонение, (+,-)
Симбирка	501	601	17,7	8867,7	10637,7	1770,0
Салават Юлаев	501	601	18,3	9168,3	10998,3	1830,0
Экада 113	501	601	26,0	13026,0	15626,0	2600,0

Огромный резерв повышения урожайности зерновых культур заключается в увеличении и улучшении внесения органических и минеральных удобрений. В дальнейшем в

работе предполагается изучение этой проблемы и выявление экономического эффекта [5, с. 80].

Список литературы:

1. Антамошкин, О.А. Комбинированный метод принятия решений по воспроизводству основных производственных фондов / О.А. Антамошкин, В.В. Кукарцев // Проблемы машиностроения и автоматизации. – 2017. – Т. 2011. – № 2. – С. 56 – 60.

2. Бобылева, А.С. Амортизационная политика как фактор стимулирования воспроизводства основного капитала / А.С. Бобылева // Интеллект. Инновации. Инвестиции. – 2017. – № 2. – С. 4 – 10.

3. Князева, Е.О. Теоретические аспекты воспроизводства основных фондов в сельском хозяйстве / Е.О. Князева, Л.Н. Рыбаков // Известия Оренбургского государственного аграрного университета. – 2017. – Т. 4. – № 32-1. – С. 220 – 222.

4. Ковшов В.А. Стратегическое развитие агропромышленного комплекса Республики Башкортостан на основе территориальных кластеров / В.А. Ковшов // В сборнике: Экономика региона: вопросы и ответы. Сборник статей Республиканской научно-практической конференции. – 2017. – С. 52-57.

5. Формирование приоритетных направлений социально-экономического развития Республики Башкортостан / Д.В. Котов, Д.А. Гамилова, И.В. Буренина, В.А. Ковшов, Н. Лавренюк, И.Б. Утяшева, Д.В. Попов, И.Ю. Карелин, Р.Р. Ахунов // В книге: Стратегическое развитие Республики Башкортостан в 2015-2030-е годы XXI века. Сборник статей. – Уфа, 2016. – С. 74-101.