

КУЛЬТУРА, ЕЕ ДИНАМИКА И ИСТОРИЯ

Паскевич Даниил Федорович,

курсант, Вольский военный институт материального обеспечения,

Российская Федерация, г. Вольск

Постников Владислав Сергеевич,

курсант, Вольский военный институт материального обеспечения,

Российская Федерация, г. Вольск

Постников Сергей Васильевич,

научный руководитель, доц., канд. пед. наук, Вольский военный институт

материального обеспечения, Российская Федерация, г. Вольск

Динамика культуры – это закономерные изменения, которые происходят под влиянием внешних и внутренних факторов. Как правило, это явление сопровождает процесс развития культуры любого государства и мира в целом, который всегда является упорядоченным и целостным, и его происхождение всегда направленно, а не хаотично. Если рассматривать философский подход к решению этого вопроса, можно заметить, что он отнюдь не однозначен. Так, динамика культуры зачастую реализуется в линейных и нелинейных (циклическая и многослойная концепция) направлениях. Циклическая теория утверждает, что культура во время своего развития проходит все стадии, которыми обладает организм (этап рождения, юности, зрелости и смерти). При этом ее основные вехи имеют свойство периодически повторяться. Представители многослойной концепции уверены, что культура не имеет одной линии развития: все ее виды имеют отдельные векторы, по которым двигаются. Что касается линейных версий, они строятся на том, что культура может или деградировать, или эволюционировать, или же постоянно меняться, не завися от регресса или прогресса.

Динамика культуры находится в непосредственной зависимости от традиции, которая является средством, способным воспроизвести культуру при помощи всех инструментов, которые когда-либо существовали и были законными в использовании. Когда же она отвергается, на процессе развития это отражается негативно. Согласно истории, когда мир отказывается от существующих традиций, общество продолжает развиваться, но, в конце концов, результатом этого становится классовая борьба. Для общества оптимальным вариантом является ситуация, когда найдена «золотая середина». В этом случае оно двигается в ногу с нововведениями, а культура не сохраняется.

Каждая культура так или иначе развивается, ведь без этого мир не существовал бы, а традиции себя бы изжили. Потому изменения, происходящие в обществе, являются закономерными.

Такие размышления позволили обратиться к теме исследования «Динамика и история культуры».

Структура работы представлена введением, двумя главами, заключением, списком использованных источников.

Понятие динамики культуры.

Слово «*динамика*» (от греч. *dynamis*) переводится как сила. Этот термин заимствован из физики. В физике *динамика* – это раздел механики, где изучается движение тел под воздействием приложенных к ним сил.

Динамика культуры – это изменения, которые происходят в культуре во времени и пространстве под воздействием внутренних и внешних сил. Однако не любые изменения могут выступать проявлением динамики культуры, а те, которые характеризуются направленностью и закономерностью происходящих изменений. Термину «динамика» более близок по значению термин «развитие». Понятие «*развитие*» употребляется для обозначения поступательного движения культуры, перехода от одного состояния к другому в единстве количественных и качественных изменений.

Развитие осуществляется двумя способами (2 типа развития):

1. *прогресс* (развитие по восходящей линии) – направленность развития от низшего к высшему, от простого к сложному, от менее совершенного к более совершенному;

2. *регресс* (развитие по нисходящей линии) – переход от высшего к низшему, от сложного к простому.

Основные концепции (модели) динамики культуры

1. **циклические** концепции, которые подразделяются на:

- *круговые* модели (Н.Я. Данилевский, О. Шпенглер, А. Тойнби);
- *волновые* модели (Н.Д. Кондратьев, Э. Тоффлер и др.);

- **эволюционные** концепции (Э. Тайлор, Л. Морган, К. Маркс, Ф. Энгельс, Д. Стюарт и др.);

- **синергетические** концепции (И. Пригожин и др.).

Охарактеризуем их.

Циклические концепции динамики культуры. Согласно **циклическим** (круговым) моделям, культурные изменения подчинены закону повторяемости, обратимости. Каждая культура проходит определенный жизненный цикл от рождения до гибели, двигаясь по замкнутому кругу к исходному состоянию. Под **циклом** понимается форма внутренней динамики социокультурных объектов (этнос, общество, цивилизация) в период его существования от возникновения до распада. Идея цикличности противостояла идее прогрессивного (линейного поступательного) развития человеческой культуры.

Разновидности круговых циклических моделей:

1. Теория круговорота в истории Дж. Вико (1668–1744).
2. Концепция культурно-исторических типов Н.Я. Данилевского (1822–1885).
3. Концепция «локальных культур» О. Шпенглера (1880–1936).
4. Концепция круговорота «локальных цивилизаций» А. Тойнби (1889–1975).

Концепция «локальных культур» О. Шпенглера – одна из наиболее

ярких циклических моделей динамики культуры; изложена в работе «Закат Европы» (I т., 1917 г.). Под *локальными культурами* он понимает замкнутые, независимые, изолированные друг от друга мировые культуры, т.е. которые существуют изолированно и развиваются независимо друг от друга. По его мнению, не существует поступательного (линейного) развития культуры, а есть лишь круговорот множества локальных культур.

Каждую культуру Шпенглер уподобляет живому организму, подобно ему культуры проходят следующие стадии, представляющие собой законченный цикл от рождения до смерти:

1. «детство» («весна») – период накопления сил;
2. «юность» («лето») – период созревания, расцвета культуры;
3. «зрелость» («осень») – период реализации всех потенциальных возможностей культуры;
4. «старость» («зима») – период «цивилизации» – разложения и гибели культуры.

Весь жизненный цикл культурного организма, по мнению Шпенглера, охватывает ~ 1000 лет, период «цивилизации» продолжается 200–300 лет. На стадии цивилизации духовная жизнь замирает, вера падает, искусство вырождается. По Шпенглеру, цивилизация – это «мертвое время» в развитии культуры, «перегной культуры». Жизненный цикл любой культуры заканчивается ее смертью. Каждая культура существует обособленно от других, зарождается неожиданно (на чистом месте) и, пройдя полный цикл, с фатальной неизбежностью гибнет, уступая место другим культурам.

Шпенглер выделил в истории человечества 9 типов локальных культур, 8 из которых достигли своего завершения (многие уже погибли):

1. древнеегипетская,
2. вавилонская,
3. индийская,
4. китайская,
5. античная (греко-римская),

6. арабско-мусульманская, или «магическая»,
7. культура народа майя,
8. западноевропейская, или «фаустовская»,
9. русско-сибирская (на стадии формирования).

Для сравнения: А. Тойнби насчитывает в истории > 20 цивилизаций, из которых в настоящее время сохранилось лишь 7:

1. китайская,
2. индуистская,
3. дальневосточная (японская и корейская),
4. исламская (арабо-мусульманская),
5. иранская,
6. русская (православная),
7. западная.

Волновые модели динамики культуры. Согласно волновым моделям, культура развивается также циклично, однако этими циклами является волна, а не замкнутый круг. Наиболее значительный материал по разработке моделей волнообразных динамических процессов накоплен в экономике. Еще в нач. XIX в. были выделены торгово-промышленные циклы, фиксирующие колебания экономики в пределах 7–11 лет и периодические кризисы в экономической жизни. К. Маркс отмечал, что наряду с этими малыми циклами существуют колебания с более длительным периодом. В кон. XIX – нач. XX в. были названы факторы, обуславливающие подобные колебания:

- введение новых технологий;
- открытие новых рынков;
- соотношение спроса и предложения;
- накопление и перераспределение капитала и др.

(М.И. Туган-Барановский, А.И. Гельфанд, Ван Гельдерн).

Современные представления об экономических волнах основываются на теории русского ученого Н.Д. Кондратьева (1892–1938). Анализ экономических изменений позволил ему разработать теорию длинных экономических волн с

периодом 48–55 лет.

Эволюционные модели социокультурной динамики. Согласно эволюционным моделям, динамика культуры осуществляется поступательно, развитие культуры означает усложнение и обогащение ее по содержанию и форме. В ходе этих изменений социокультурные объекты переходят от первоначального примитивного состояния к более совершенному, приобретая более сложный и дифференцированный характер. В ходе эволюции постепенно совершенствуются все элементы и стороны культуры (наука, искусство, политическая система, мораль и т.д.), тем самым происходит прогресс культуры.

Существуют различные разновидности эволюционных моделей динамики культуры:

- 1) однолинейная концепция (Э. Тайлор, Л. Морган, Дж. Фрэзер);
- 2) многолинейная эволюционная модель;
- 3) диалектико-материалистическая концепция марксизма (К. Маркс, Ф. Энгельс);
- 4) неэволюционистские концепции (Дж. Стюарт, М. Салинс, Дж. Мердок).

Синергетические концепции динамики культуры являются одними из самых последних моделей. В их основе лежит разработанная Г. Хакеном и И. Пригожиным концепция самоорганизации сложных открытых систем и нелинейных процессов, получившая название *синергетики* (греч. *synergeia* – сотрудничество, содействие, соучастие и *synergos* – совместно действующий). В основе синергетических моделей лежат основные идеи и понятия синергетики: флуктуация, диссипативные структуры, стихийно-спонтанный структурогенез, бифуркация, хаосомность, аттракторы и др. Согласно этой модели, динамика социокультурных процессов осуществляется как саморазвитие и самоорганизация, представляет собой единство процессов созидания и разрушения, стабильности и нестабильности, хаосомности и упорядоченности, равновесия и неравновесности и пр.; в точках бифуркации

она приобретает вид ветвящейся графики – многовариантных путей развития, и какой из этих путей реализуется, заранее предсказать невозможно. В этих условиях особую значимость приобретает субъективный фактор (человеческое воздействие), ибо он может оказаться тем решающим фактором, который видоизменит состояние социокультурной системы.

Типы культурных изменений.

1. *Фазовый* или *этапный* тип культурной динамики, к которому применима историческая периодизация в соответствии с доминирующим способом производства и типом социальных отношений. К нему относятся:

- деление истории человечества на 3 стадии (Э. Тоффлер):
 - земледельческое (аграрное) общество;
 - индустриальное общество;
 - постиндустриальное общество.
- деление мировой истории на общественно-экономические формации:
 - первобытнообщинная,
 - рабовладельческая,
 - феодальная,
 - капиталистическая,
 - коммунистическая.

2. Изменения, ведущие к смене духовных *стилей*, художественных *направлений* и *жанров*:

- романский стиль, – классицизм,
- готика, – романтизм,
- барокко, – реализм,
- рококо. – модернизм,
- постмодернизм.

3. *Обогащение* и *дифференциация* культуры, что означает формирование новых жанров и видов искусства (культуры) в результате творческого процесса

или внешних влияний (в литературе: проза, поэзия, эпос, драматургия и пр.).

4. *Эволюционные и революционные* изменения в культуре. *Эволюционные* изменения – постепенные, медленные процессы поступательного развития культуры. *Революция* – радикальные изменения социальных отношений и господствующего в обществе типа ценностей, приводящее к смене общественного строя и типа материального и духовного производства.

5. *Циклические* изменения – развитие культуры с повторением сходных циклов через определенные промежутки времени. Одним из вариантов цикличности является *инверсия* – когда изменения идут не по кругу, а совершают маятниковые качания – от одного полюса культурных значений к другому.

6. *Трансформация, или преобразование* культуры – имеет место в том случае, если новое состояние возникает в результате изменения прежнего достояния под влиянием интенсивных процессов обновления, происходящих в данном обществе.

7. *Культурный застой* – состояние длительной неизменности и повторяемости норм, ценностей, смыслов и знаний, приверженность общества неизменным традициям и резкое ограничение или даже запрет нововведений. Культурный застой может приводить к длительной стагнации общества, в которой оно может существовать десятилетиями и даже веками, без значимых изменений.

8. *Деградация, или упадок* культуры – изменения, ведущие к ослаблению или устранению отдельных элементов культуры (норм, ценностей, идеалов и т.п.), упрощению культурной жизни. Такого рода процессы происходили у некоторых малых народов, попавших под влияние других, более сильных культур (напр., индейцы Сев. Америки). Упадок имеет место и в различных сферах высокой культуры – в том случае, когда ослабевают духовная значимость тех или иных направлений и жанров (напр., период декаданса в кон. XIX – нач. XX в.).

9. *Кризис культуры* – острейшая форма проявления социальных

противоречий, связанная с нарушением социальной стабильности. Сущность кризиса состоит в переоценке и перекомпоновке (перестановке) слагаемых духовно-смыслового ядра культуры. Объективная основа кризиса – реальные противоречия, субъективная основа – ощущение «предела», «тупика» и невозможности дальнейшего развития. Кризис – обязательный и закономерный этап в развитии каждой культуры, как ее тяжелое переходное состояние (неизбежный спутник развития культуры). В зависимости от степени устойчивости общества кризис может привести к преобразованию или срыву в развитии общественной жизни, т.е.:

- он может парализовать культурную динамику, вызвать болезненные феномены: ее коррозию, застой и т.п.;
- может привести к распаду, крушению и окончательной гибели культуры;
- может мобилизовать потенциал, возможности внутреннего саморазвития культуры и привести к ее трансформации, возрождению и пр.

2. Источники или факторы культурной динамики

В культурологии принято выделять следующие источники, или факторы, формирующие и поддерживающие изменения в культуре.

1. *Инновация* – изобретение или выработка новых идей, норм, ценностей, объектов, институтов, социальных и политических программ, нацеленных на изменение общественного бытия, выдвижение новых форм деятельности или организации общества.

Новации культурные – впервые появляющиеся в данной культуре объекты, черты, нормы, ценности и т.п. в результате изобретения или заимствования из других культур.

Носителями новаторства могут выступать творческие личности (ученые, деятели культуры, мудрецы, правители) или новаторские группы, выдвигающие новые идеи, нормы, ориентации и способы деятельности, отличные от тех, которые имели место в данном обществе.

2. *Обращение к культурному наследию*, под которым понимается сумма всех культурных достижений данного общества, его исторический опыт, сохраняющийся в общественной памяти. Культурное наследие обладает для общества непреходящей ценностью, так как к нему относятся все его культурные достижения.

3. *Диффузия* – распространение культуры в социальном или географическом пространстве в определенное время. Распространение подразумевает и заимствование (как освоение) тех или иных элементов культуры из одного общества другим.

В последнее время (в особенности в социальной антропологии) этот процесс большей частью рассматривается как аккультурация.

Аккультурация – процесс взаимовлияния культур, в результате которого культура одного народа полностью или частично воспринимается культурой другого народа, обычно менее развитого. Это многообразие процессов ассимиляции и этнической консолидации.

Аккультурации могут подвергаться отдельные индивиды, социальные группы, районы или целые народы и страны. Она может носить прямой характер (напр., через иммигрантов) или косвенный характер (через воздействие СМИ, образование и пр.).

Пример аккультурации целых народов и стран – эллинизация (распространение древнегреческой – эллинской – культуры на территории завоеванных народов).

4. *Синтез* – взаимодействие и соединение разнородных элементов, при котором возникает новое культурное явление, течение, стиль или модель социокультурного устройства, отличающееся от всех составляющих его компонентов и имеющее собственное качественно определенное содержание или форму.

Синтез принципиально отличается от *симбиоза*, возникающего в ходе взаимодействия культур, при котором собственные и заимствованные элементы остаются достаточно обособленными друг от друга (происходит механическое

соединение разнородных элементов без органического синтеза).

Примером синтеза культур является возникновение христианской религии (иудаизм + античная философия), европейской культуры (христианство + античная культура).

Понятие и принципы типологии культур.

Типология культуры – 1) метод научного познания, в основе которого лежит разделение социокультурных систем и объектов и их группировка с помощью обобщенной идеализированной модели или типа; результат типологического описания и сопоставления культур; 2) учение о видовых отличиях культур, основных типах мировой культуры.

Принципы типологии культуры:

1. формационный,
2. цивилизационный,
3. исторический,
4. религиозный,
5. этнонациональный,
6. демографический,
7. регионально-территориальный,
8. классовый.

Охарактеризуем их.

1. Формационный принцип – устанавливает зависимость типа культуры от господствующего способа производства и типа формации. Этот принцип разделяет исторический процесс на множество этапов развития культуры, сменяющих друг друга:

- первобытнообщинный,
- рабовладельческий,
- феодальный,
- капиталистический,
- социалистический.

2. Цивилизационный принцип – трактуется в зависимости от

понимания самой цивилизации, поэтому имеет различные вариации. Согласно этому принципу весь культурно-исторический процесс разделяется на несколько основных периодов:

- биогенный, – аграрный,
- духовно-культурный, – индустриальный,
- техногенный (Н. Бердяев); – постиндустриальный (Белл Тоффлер).

В культурологи также выделяют основные цивилизации современного мира:

- западная,
- восточноевропейская,
- мусульманская,
- китайская (конфуцианская),
- индуистская,
- японская (дальневосточная),
- латиноамериканская,
- африканская.

3. Исторический принцип – подразделяет мировую культуру на исторические эпохи и периоды в зависимости от периодизации мировой истории. Он является наиболее распространенным. В развитии культуры выделяют следующие эпохи (и, соответственно, типы):

1. культура Древнего Мира;
2. культура средних веков;
3. культура эпохи Возрождения;
4. культура Нового времени;
5. культура новейшего времени.

4. Религиозный принцип – классифицирует культуру в зависимости от главенствующего типа религиозного мировоззрения. Поскольку все религиозные верования от первоначальных до современных можно разделить на два типа: политеизм и монотеизм, - то и мировые культуры можно

подразделить на эти два типа: политеистические и монотеистические. В зависимости от трех форм мировых религий (буддизма, христианства и ислама) культуры мира делятся на:

- буддистскую,
- христианскую,
- мусульманскую.

5. **Этнонациональный принцип** – осуществляет анализ и деление культур по общности этнонациональных характеристик на:

- национальные культуры (русская, украинская, французская, японская и др.);
- этнические культуры (родоплеменные, культуры малых народностей и т.п.).

6. **Демографический принцип** – производит деление культур с учетом особенностей культуры демографических общностей: половозрастных, генетических, семейных и др. социальных групп (молодежная, детская, женская и др.).

7. **Регионально-территориальный принцип** – характеризует зависимость культуры от ее территориального расположения, географических и климатических условий (напр., кавказская, прибалтийская, среднеазиатская культуры).

8. **Классовый принцип** – производит деление культур в зависимости от ее классовой принадлежности – т.е. какой класс является субъектом культуры (буржуазная, пролетарская, крестьянская и др. культуры).

Исторические типы культур.

1. Культура первобытной эпохи.
2. Культура Древнего мира (древнеегипетская, шумерская, древнеиндийская, древнекитайская и др.).
3. Культура средних веков.
4. Культура эпохи Возрождения.

5. Культура Нового времени.

6. Культура новейшего времени.

Мировая, национальная и этническая культуры. В зависимости от субъекта (носителя) культуры она подразделяется на мировую, национальную и этническую.

Мировая культура – это синтез лучших достижений всех национальных культур и культур различных народов, населяющих нашу планету.

Национальная культура – это культура тех или иных наций, выступающая, в свою очередь, синтезом культур различных классов, социальных групп соответствующего общества (страны). Другими словами, это характеристика культуры через призму ее национальной принадлежности. Она характеризуется своеобразием ценностей, норм, верований, знаний, образцов поведения, менталитета, присущих той или иной нации.

Поскольку к этническим общностям людей помимо наций (как основной современной этнической общности) относятся также народности, народ, родоплеменные общности, то выделяют также этнические культуры.

Этнические культуры – это культуры различных этнических общностей, населяющих нашу планету в прошлом и настоящем (родоплеменных групп, народностей).

Элитарная, народная и массовая культуры. В зависимости от субъекта (автора) культуры и ее уровня (от того, кто создает культуру и каков ее уровень) различают следующие формы культуры:

- элитарная,
- народная,
- массовая.

Элитарная (или высокая) культура – культура, создаваемая привилегированной частью общества (элитой) либо по ее заказу профессиональными творцами. Она включает в себя изящное искусство (классическую музыку, классическую литературу, шедевры в области живописи, скульптуры, архитектуры и т.п.), модельную одежду,

инновационную технику и пр. Как правило, элитарное искусство опережает уровень восприятия ее среднеобразованным человеком. Оно обладает высокой художественной ценностью, выражая утонченные, изысканные вкусы элиты.

Народная культура (фольклор), в отличие от элитарной, создается анонимными творцами (народом), не имеющими профессиональной подготовки. В настоящее время ее также называют любительской. Народная культура включает в себя мифы, легенды, сказки, эпос, пословицы, поговорки, песни, танцы, карнавалы и др.

Массовая, или общедоступная культура – культура, предназначенная для употребления массами людей. Это культура для каждого, для массового потребителя, и оно обязано учитывать его вкусы и запросы. Наибольший размах массовая культура получила, начиная с сер. XX в., в связи с развитием СМИ, что сделало ее общедоступной.

Массовая культура обладает меньшей художественной ценностью, нежели элитарная или народная. Но в отличие от элитарной она обладает большей аудиторией. Массовая культура призвана удовлетворять сиюминутные запросы людей, реагирует на любые новые события и стремится их отобразить. Поэтому образцы массовой культуры быстро теряют свою актуальность, выходят из моды.

Несмотря на кажущуюся демократичность массовая культура таит в себе реальную угрозу низведения человека до уровня запрограммированного манекена, марионетки, стандартного, серого человека. Характерные черты массовой культуры:

- шаблонность,
- примитивизм,
- развлекательный характер,
- культ посредственности и вещизма
- культ сильной личности, успеха.

Доминирующая культура, субкультура и контркультура. В зависимости от численности носителей культуры и ее места и роли в обществе

культура делится на:

- доминирующую,
- субкультуру и
- контркультуру.

Доминирующей культурой называется господствующая в том или ином обществе культура. Это совокупность ценностей, норм, верований, традиций и обычаев, которыми руководствуется большинство членов общества.

Субкультура – часть общей культуры, присущая большой или малой социальной группе (демографическим, профессиональным и т.п. группам). Это молодежная, сельская, профессиональная и др. культуры.

Контркультура – субкультура, противостоящая доминирующей культуре, находящаяся в конфронтации и конфликте с доминирующими ценностями и нормами (субкультура преступного мира, «хиппи», скинхедов).

Специфические и «серединные» культуры. Понятие специфических культур относительно. В широком смысле *специфической* называется любая культура, обладающая своеобразием. А таковыми являются практически все культуры народов, населяющих землю в прошлом и настоящем. В узком смысле *специфической* называют самобытную культуру, обладающую собственным лицом, ярким своеобразием, неповторимостью, оригинальностью. К ним относятся многие национальные культуры, а в прошлом – культуры развитых народностей (египетская, шумерская, иудаистская, греческая и др.).

Понятие *«серединной» («серединной»)* культуры употребляется для обозначения тех культур, которые сложились в результате синтеза двух и более культур под воздействием процессов аккультурации, диффузии и ассимиляции. Таковыми являются культуры бывших стран-колоний (Латинской Америки и Африки), культура которых складывалась в процессе синтеза элементов собственной культуры (норм, ценностей, верований, обычаев, традиций и т.п.) и культуры страны-метрополии. Понятие *«серединной» культуры* употребляется также для характеристики духовно-смыслового ядра культуры.

Локальные культуры. Понятие *локальной культуры* употребляется в

двух значениях:

1. широко – для обозначения уникальных социокультурных образований, ограниченных определенными пространственно-временными рамками и характеризующихся уникальностью культуры, своеобразием сложившихся в них традиций, обычаев, ценностей, норм и т.п. (древнеегипетская, шумерская, византийская и др. культуры);

2. узком – в концепции О. Шпенглера, А. Тойнби и др.: для обозначения замкнутых, изолированных самобытных культур, существующих определенное время и неизбежно гибнущих, пройдя полный цикл развития от рождения до смерти. Все локальные культуры, по их мнению, существуют изолированно, они не связаны, не взаимодействуют друг с другом и не влияют друг на друга. После гибели той или иной из культур новая формируется на голом месте, начинает с нуля. В концепции Шпенглера насчитывается 9 таких локальных культур:

- древнеегипетская,
- вавилонская,
- китайская,
- индийская,
- античная,
- арабско-мусульманская,
- майя,
- западная,
- русско-сибирская.

Заключение.

К настоящему времени в мировой научной мысли накоплен огромный объем идей, представлений и концепций, позволяющих дать научное определение понятию культурной динамики.

Понятие динамики культуры тесно связано с широко исследуемым в теории культуры понятием «культурные изменения», но не тождественно ему.

Культурные изменения предполагают любые трансформации в культуре,

в т.ч. такие, которые лишены цельности, ярко выраженной направленности движения. Понятие «культурные изменения» шире, чем понятие динамики культуры отождествляют с понятием культурного процесса. Если рассматривать культуру как систему, то культурный процесс можно определить как взаимодействие элементов, протекающее во времени по мере того, как одно состояние системы сменяется другим. В этом процессе взаимодействия каждый элемент воздействует на другие, а те, в свою очередь, действуют на него. Этот процесс состязательный: инструменты, верования, обычаи могут устареть и быть устранены из потока. Время от времени вводятся новые элементы. Постоянно образуются новые комбинации и синтезы – открытия и изобретения культурных элементов.

Существуют разные подходы к исследованию культурного процесса. Можно рассматривать культурный процесс как великий и единый процесс, охватывающий все культурные традиции во все периоды и на всех территориях. Можно выделить отдельные сегменты культурного процесса и исследовать его сам по себе. Так можно изучить культурный процесс в действии на ограниченных участках пространства и времени. В дополнении к пространственному и временному выделению можно логически разложить культурный процесс на некоторое число образующих его подпроцессов, таких как эволюция, изобретение, диффузия, аккультурация, интеграция, сегментация и др.

Список литературы:

1. Багдасарьян, Н.Г. Культурология: учебник для вузов [Текст] / Н.Г. Багдасарьян. – М., 2008.
2. Введение в культурологию: Уч. пос. в 3 ч. [Текст] / под ред. В.А. Сапрыкина. Ч. 1. – М., 1995.
3. Гуревич, П.С. Культурология: Учебник [Текст] / П.С. Гуревич. – М., 2008.
4. Динамика культуры: Теоретико-методологические аспекты [Текст]. – М., 1998.

5. Ерасов, Б.С. Социальная культурология. Пос. для студ. вузов [Текст] / Б.С. Ерасов. В 2-х ч. Ч. 1. – М., 1994.
6. Культурология: учебник [Текст] / под ред. Ю.Н. Солонина, М.С. Кага-на. – М., 2008.
7. Культурология: Учебник для студ. техн. вузов [Текст] / под ред. Н.Г. Багдасарьян. – М., 1999.
8. Пушкова, Ю.Б., Шельнова, Н.И., Мирошникова, Д.Г. и др. Культуро-логия: учеб. пос. [Текст] / Ю.Б. Пушкова, Н.И. Шельнова, Д.Г. Мирошникова. – М., 2005.
9. Социодинамика культуры [Текст]. – М., 1993.