

УДК: 159.9

ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ПОНЯТИЯ «МИРОВОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ ПРОСТРАНСТВО» В СОВРЕМЕННОЙ НАУКЕ

Ши Гуан Чжэ¹ (Shi Guang Zhe)

¹ Дэчжоуский университет, Китай, Дэчжоу, e-mail: 1217586833@qq.com

В статье рассматривается один из актуальных вопросов современной системы образования – мирового образовательного пространства. Явление мирового образовательного пространства представляет собой сложную единую систему, в которой тесно переплетены различные социальные и образовательные явления – и процесс глобализации, и процесс интеграции, и академическая мобильность, и частное содержание конкретных образовательных программ в системе высшего образования. Явление единого образовательного пространства на сегодняшний день является необходимым условием развития конкурентоспособности выпускников вузов всего мирового образовательного пространства. В статье предприняты попытки сопоставить различные взгляды и подходы к пониманию и определению содержания и структуры явления мирового образовательного пространства.

Ключевые слова: система высшего образования, образовательное пространство, мировое образовательное пространство, глобализация, академическая мобильность, интеграция

THEORETICAL ANALYSIS OF THE CONCEPT OF «WORLD EDUCATIONAL SPACE» IN MODERN SCIENCE

Shi Guan Chzhje ¹

¹ Djeczzhouskij universitet, Kitaj, Djeczzhou, e-mail: 1217586833@qq.com

The article deals with one of the topical issues of the modern education system-the world educational space. The phenomenon of the world educational space is a complex unified system in which various social and educational phenomena are closely intertwined – the process of globalization, the process of integration, academic mobility, and the private content of specific educational programs in the higher education system. The phenomenon of a single educational space today is a necessary condition for the development of competitiveness of University graduates of the entire world educational space. The article attempts to compare different views and approaches to the understanding and definition of the content and structure of the phenomenon of the world educational space.

Keywords: higher education system, educational space, world educational space, globalization, academic mobility, integration

На сегодняшний день трудно представить образовательный процесс изолированным от мировых тенденций. Все происходящие перемены, изменения и растущие потребности общества в первую очередь отражаются на системе образования любой страны. Именно поэтому говорить о глобализации и интеграции современного образования – это не просто актуально, но и жизненно необходимо, так как мировое развитие общества, его запросов не может обойтись без изменений и преобразований в сфере образования.

Ученые подчеркивают, что нарастающий интерес к исследованию глобального образовательного пространства, фиксируемый в современной мировой и отечественной научной литературе, порожден объективным процессом глобализации жизнедеятельности общества, его институтов, включая образование [8].

В своей работе мы представляем теоретический анализ понятия мирового образовательного пространства, глобального образовательного пространства, которые являются отражением современных реалий.

Основная часть.

Необходимо заметить, что данные понятия достаточно новы для науки и пока нуждаются в своем уточнении, но уже тот факт, что об этих явлениях невозможно не заявлять, однозначно делает эти феномены важными для исследования.

Николаева Е.М. дает общее определение пространству высшего образования как некоему социокультурному универсуму, включающему в себя следующие основные компоненты: 1) субъектный, охватывающий множество организованных специальным образом общественных и индивидуальных субъектов высшего образования, а также процессы их взаимодействия; 2) деятельностный, заключающий в себе цели, содержание, средства, способы организации, результаты воспроизводства и межпоколенческой трансляции этими субъектами накопленного профессионального, социального и культурного опыта; 3) средовой, характеризующий состояние среды, в которой действуют указанные субъекты, а также их взаимодействие с внешней средой (обществом) [6].

Главными элементами, придающими международному образовательному пространству определенную целостность, становятся выработка единых подходов к содержанию, методам и средствам обучения, внедрение новых, более глубоких форм сотрудничества в образовании (многосторонние проекты и программы), укрепление международных правовых основ интернационализации, складывающееся «глобальное информационное пространство», растущее число международных организаций в этой сфере и др. В последнее время мощное консолидирующее влияние на между народное образовательное пространство оказывает наиболее динамично развивающийся ныне сектор международных отношений – обмен образовательными услугами, ноу-хау, информацией.

Термин «образовательное пространство», появившийся в современной литературе относительно недавно, обозначает одно из тех понятий, которые характеризуют новые тенденции в развитии образования [4].

А.В. Шумакова определяет понятие «образовательное пространство» как целостную интегративную единицу социума и мирового образовательного пространства, нормативно или стихийно структурированная и имеющая свою систему координат, которые определяют

возможности для саморазвития и самоизменения личности на разных этапах её становления» [2].

По мнению Воробьева И.М., открытое образовательное пространство предполагает рост мобильности студентов и сотрудничества преподавателей университетов разных стран, что, как ожидается, будет способствовать достижению гражданами успехов в выбранной профессии, улучшению системы трудоустройства выпускников университетов, повышению статуса этих стран в сфере образования [4].

На текущий момент формируется единое образовательное пространство, которое выражается, прежде всего, в гармонизации образовательных подходов, стандартов, учебных планов в университетах разных стран мира [1]. Поэтому, развитие многоязыкового образовательного пространства сегодня, есть одна из стратегических задач образования в современном социуме. Создание многоязыкового образовательного учреждения, а также внедрение многоязыкового подхода в систему обучения предоставляет учащимся более широкие возможности для получения качественного образования, развивает языковую компетентность, способствует формированию коммуникативных навыков и навыков межкультурного общения, пониманию ценности многообразия общества.

Одним из факторов развития многоязыкового образовательного пространства является международное сотрудничество и академическая мобильность [5].

Вследствие развивающейся студенческой мобильности возрастает межнациональная и ментальная диверсификация студенческих групп и университетской среды в целом, способствуя обмену культурными ценностями, взаимообогащению и развитию личности студента и преподавателя. И в этом проявляется объединяющая сила глобализации, способствующая развитию вузов [7].

Набирающим силу трендом становятся процессы интеграции национальных систем высшего образования разного типа и уровня, значительно различающихся по философским и культурным традициям, уровню целей и задач, своему качественному состоянию [3, с. 124].

Современное высшее образование становится все более технологичным, то есть приобретает черты нормативности, стандартности, регламентированности, инструментальности. Модульная организация образовательных программ, балльно-рейтинговая система, контрольно-измерительные инструменты проверки знаний, компьютерные технологии – вот лишь некоторые выражения этой тенденции, которая в конечном счете порождается общим технологизмом жизнедеятельности современного общества [6].

Интересным, на наш взгляд, является понимание последствий технологичности высшего образования Николаевой Л.Н. [6], которая отмечает их двойственность. С одной стороны, это эффективность, результативность, экономность. Так, модульная организация

образовательных программ предоставляет студенту возможность конструирования собственной образовательной траектории. В «доглобализационные» времена роль матрицы высшего образования выполняло конкретное образовательное учреждение, предоставлявшее в условиях территориально ограниченной локальности некий набор образовательных продуктов. Освоение их учащимися подчинялось жесткой линейной логике учебного плана: от простого сложному, от общих дисциплин к специальным, от фундаментального знания к прикладному и т. п. Теперь такой матрицей становится индивидуальная образовательная траектория, обладающая атрибутом гибкости и нелинейности. Конструктор этой траектории выступает в роли заказчика (потребителя) продуктов, предоставляемых различными образовательными учреждениями как внутри страны, так и за рубежом. Процесс обучения принимает вид гибкого нелинейного перемещения по пространству производителей образовательных продуктов. Получение образования происходит в разных местах, разное время, разных группах, разных формах (посредством физического присутствия на лекциях и семинарах, участия в вебинарах, самостоятельного оперирования сетевыми образовательными ресурсами и т. д.). Гибкость и нелинейность, таким образом, индивидуализируют образование, приближают его к потребностям конкретного субъекта [6].

С другой стороны, технология по определению – это алгоритмизированная структура деятельности субъекта, обеспечивающая переносимость имеющегося у него опыта решения некой задачи на решение новых задач и гарантирующая достижение запланированного результата. В этом отношении технологизация формирует у обучающихся стиль мысли и действия, который ориентирован на норму, стандарт, данные извне и требующие исполнения без всякого критического, рефлексивного отношения к ним. Технологичный стиль мысли противоречит стилю творческого мышления, чуждого заранее заданных шаблонов, требующего остановок и возвратов мысли, поиска альтернатив. На практике технологичное мышление оборачивается исполнительским сознанием, способным лишь воспроизводить, транслировать созданное «кем-то, как-то, где-то и когда-то» некое содержание деятельности (знания, умения, навыки) без попытки его творческого обновления, совершенствования [6].

Таким образом, понятие «образовательное пространство» («пространство образования») имеет не просто широко в своем содержании, но и имеет достаточно неоднозначную интерпретацию в современной литературе.

Заключение или выводы.

Проведя теоретический анализ научной литературы на исследование особенностей понимания феноменов мирового образовательного пространства, единого образовательного пространства, международного высшего образования, мы можем сделать вывод, что: во-первых, данные понятия представляют собой попытку обозначить те процессы, которые

объективно происходят в системе современного мирового образования; во-вторых, данные понятия на сегодняшний день не имеют широкого научного использования, в-третьих, поскольку явления объективно существуют, а однозначных определений нет, то остается открытым вопрос о содержательном наполнении данных терминов; в-четвертых, остается открытым вопрос о структуре и месте данного явления в общей схеме системы высшего образования.

Список литературы:

1. Баранова Л.Н. Академическая мобильность как самый важный компонент высшего образования / Л.Н. Баранова // Проблемы педагогики, 2018. - №6. - С. 28 – 32.
2. Беккер И.Л., Журавчик В.Н. Образовательное пространство как социальная и педагогическая категория / И.Л. Беккер, В.Н. Журавчик // Изв. Пенз. гос. пед. ун-та им. В.Г. Белинского. – 2009. – Вып. 16. – С. 132–140.
3. Бордовская Н.В., Реан А.А. Педагогика / Н.В. Бордовская., А.А. Реан. – СПб.: Питер, 2000. – 304 с.
4. Воробьева И.М. Академическая мобильность студентов как важный инструмент формирования глобальной образовательной среды в российском вузе / И.М. Воробьева // Молодой ученый, 2015. №10. С. 1113-1115.
5. Курносик Д.Ф., Василевский А.А. Международная деятельность в высшем образовательном учреждении как фактор развития многоязыкового образовательного пространства / Д.Ф. Курносик, А.А. Василевский // Студенческий: электрон. научн. журн. 2019. № 37(81). URL: <https://sibac.info/journal/student/81/157639> (дата обращения: 07.12.2019).
6. Николаева Е.М, Щелкунов М.Д. Глобальное пространство высшего образования / Е.М. Николаева, М.Д. Щелкунов // Ученые записки Казанского университета. Гуманитарные науки. – 2015. - Том 157, кн. 1. – С. 107-117.
7. Токмовцева М.В. Правовые проблемы Академической мобильности высших учебных заведений / М.В. Токмовцева // Культура: управление, экономика, право. 2014. № 2. С. 17-21.
8. Щелкунов М.Д. Образование в эпоху глобализации / М.Д. Щелкунов // Вестн. экономики, права и социологии. – 2008. – № 2. – С. 95–100.
9. Эланд Р. Наднациональные организации и транснациональное образование / Р. Эланд // Высшее образование в Европе. Том XXV. – 2000. – № 3. – С.41–44.