

УДК 378.14

СТИЛЬ СЕМЕЙНОГО ВОСПИТАНИЯ КАК ФАКТОР РАЗВИТИЯ ТРЕВОЖНОСТИ В ПОДРОСТКОВОМ ВОЗРАСТЕ

Останина Е.В., Ичетовкина Н.М.

ГГПИ им.В.Г.Короленко – Глазовский государственный педагогический институт
им. В.Г.Короленко, e-mail: tonkovanm1@rambler.ru

Предпринята попытка установления взаимосвязей между стилем семейного воспитания и уровнем тревожности подростков. На основе полученных экспериментальных данных в целях профилактики развития высокого уровня общей тревожности предложены рекомендации для родителей, классных руководителей, педагогов-психологов и подростков.

Ключевые слова: тревожность, личностная тревожность, общая тревожность, стиль семейного воспитания, подростковый возраст.

STYLE OF FAMILY EDUCATION AS A FACTOR OF DEVELOPMENT OF ANXIETY IN THE ADOLESCENT

Ostanina E.V., Ichetovkina N.M.

GGPI named after VG Korolenko - Glazov State Pedagogical Institute named after V.G. Korolenko,
e-mail: tonkovanm1@rambler.ru

An attempt was made to establish the relationship between the style of family education and the level of anxiety of adolescents. Based on the obtained experimental data, in order to prevent the development of a high level of general anxiety, recommendations are offered for parents, class teachers, psychologists and teenagers.

Key words: anxiety, personal anxiety, general anxiety, family education style, adolescence.

Феномен тревожности можно рассматривать с разных аспектов. Тревога возникает у всех людей в повседневной жизни при стрессовых ситуациях, с целью сосредоточить ресурсы, силы человека для преодоления этой ситуации - ситуативная тревожность. Но у некоторых людей тревога существует на постоянной основе; таком случае тревожность рассматривается как личностная черта. Личностная тревожность не имеет объективных причин, связанных с контрными обстоятельствами. Она обусловлена расстройствами

психики.

Тревожность в подростковом возрасте вполне естественна, так как происходит перестройка психики, нервной системы, всего организма в целом. Переживая изменения, подросток имеет нестабильную эмоциональную сферу, для которой частое чувство тревоги нормально. Но о подростковой тревожности, как об отклонении стоит говорить, когда она является следствием неадекватной самооценки подростка, нарушением формирования его "Я - концепции", что сопровождается невозможностью подростка удовлетворять свои потребности в общении со сверстниками и мешает его повседневной деятельности.

Высокая личностная тревожность требует работы подростка со специалистом. Психолог в первую очередь устанавливает природу тревожности. Основными психотравмирующими факторами выступают: недостаточное внимание к потребностям новорожденного, нарушенные взаимоотношения в семье, частый негативный эмоциональный опыт ребенка, ощущение неуспешности в школьной среде. Нарушенные взаимоотношения в семье также являются распространенной причиной тревожности у подростков. Наиболее "опасными" стилями семейного воспитания считаются авторитарный и либеральный, так как условия семьи, имеющей один из этих стилей, препятствуют полноценному становлению личности подростка. Демократический стиль, напротив, создает положительную атмосферу в семье, что благоприятно влияет на психическое развитие подростка.

С целью установления взаимосвязей между стилем семейного воспитания и уровнем тревожности подростков нами было предпринято экспериментальное исследование (на базе МБОУ СОШ № 2 г.Глазова). В исследовании приняли участие ученики 8-х классов в количестве 30 человек.

Диагностический инструментарий, использованный в исследовании, представлен опросником изучения взаимодействия родителей с детьми И.М Марковской, методикой «Шкала личностной тревожности для учащихся 10-16 лет», разработанной А.М. Прихожан по принципу «Шкалы социально-ситуационного страха, тревоги» О. Кондаша.

Проанализируем полученные результаты.

Опросник изучения взаимодействия родителей с детьми И.М Марковской не даёт однозначного ответа, какой стиль имеется в данной семье. Однако различное сочетание показателей шкал позволяет установить стиль семейного воспитания. Определяющими в нашей работе стали шкалы:

- Нетребовательность - требовательность
- Мягкость - строгость
- Автономность - контроль

- Отсутствие сотрудничества - сотрудничество

Например, высокие баллы по первым трем шкалам и низкий балл по шкале «отсутствие сотрудничества – сотрудничество» говорят об авторитарном стиле воспитания. Средние баллы требовательности и контроля, высокие - по шкале строгость и сотрудничество - демократический стиль. Низкие баллы по всем шкалам - попустительский стиль.

Исследование показало, что из 30 диагностируемых учеников авторитарный стиль семейного воспитания имеют 22 семьи (74%), демократический 4 семьи (13%) и попустительский тоже 4 семьи (13%) (рис.1). Стоит сказать, что в двух семьях стиль воспитания у родителей сильно различается. Но, исходя из результатов диагностирования, матери в этих семьях имеют в глазах ребенка большой авторитет, а значит, их воздействие более значимо и стиль семейного воспитания определяем именно по отношению матери к ребенку.

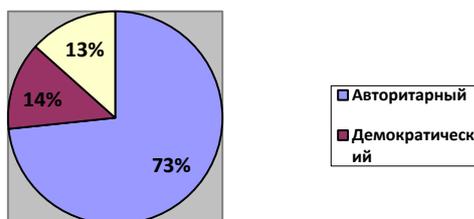


Рис. 1. Результаты опросника ВРР И.М. Марковской

Второй методикой для диагностики уровня тревожности детей была «Шкала личностной тревожности для учащихся 10-16 лет» разработана А.М. Прихожан по принципу «Шкалы социально-ситуационного страха, тревоги» О. Кондаша. По результатам диагностирования, представленным в диаграмме 2 (рис.2), из 30 учеников высокий уровень тревожности имеют 2 подростка (7%), повышенный уровень общей тревожности - 3 (10%), средний уровень, считающийся нормальным 8 человек (27%) и 17 человек низкий уровень общей тревожности (56%). Чаще всего высокая тревожность у подростков возникает в ситуациях межличностного общения и в школьных ситуациях (рис.2).

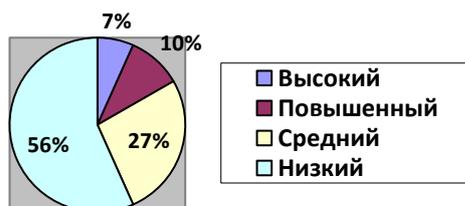


Рис. 2. Результаты диагностирования уровня общей тревожности по "Шкале личностной тревожности для учащихся 10 -16 лет" А.М.Прихожан



Рис. 3. Распределение видов тревожности в исследуемой группе

Соотнося результаты двух методик, мы получаем выводы о влиянии стиля семейного воспитания на тревожность у подростков. А именно из 22 семей, придерживающихся авторитарного стиля, у 3-х подростков отмечается высокий уровень общей тревожности; 4 семьи с демократическим стилем не имеют ни одного ребенка с тревожностью; 2 подростка с повышенным уровнем тревожности воспитываются в семьях с попустительским стилем (рис.4).

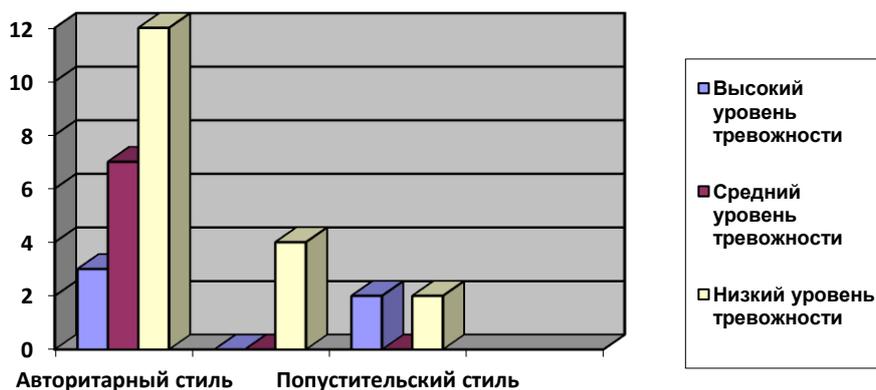


Рис. 4. Соотношение уровня тревожности подростков и стиля семейного воспитания

Отсюда следует, что вероятность возникновения тревожности у подростка под влиянием авторитарного стиля воспитания меньше (0,14), чем под влиянием попустительского стиля (0,5). При демократическом стиле воспитания вероятность развития подростковой тревожности сводится к нулю.

Анализ полученных результатов позволяет говорить о том, что уровень тревожности у подростков в большей мере определяется не степенью самостоятельности и свободы ребенка от чрезмерной опеки (в том числе имеющей характер диктатуры - при авторитарном стиле), а чувством безопасности ребенка, которую дают границы, дисциплина, поставленная перед ребенком, чего нет при попустительском стиле воспитания, но есть при

демократическом и особенно при авторитарном. Иными словами, чем более свободен ребенок от правил, тем менее он ощущает себя в безопасности, а значит, мир для него бессознательно представляет угрозу, что и может являться причиной повышенной тревожности.

В целях профилактики развития высокого уровня общей тревожности нами были составлены рекомендации для родителей, классных руководителей, педагогов-психологов и самих подростков. В первую очередь стоит сказать, что фактор семьи является одним из основных, оказывающих наибольшее влияние на формирование личности ребенка, в том числе и на развитие тревожности. Для того, чтобы избежать "травмирующей" атмосферы в семье родителям стоит передавать предпочтение демократическому стилю воспитания. Однако справедливо отметить, что придерживаться одного стиля в процессе воспитания практически невозможно. В этом случае рекомендуем использовать демократический стиль с чертами авторитарного и по мере взросления ребенка уменьшать долю авторитаризма. Но наиболее важна слаженность обоих родителей, единство их взглядов в вопросах развития их ребенка. Как уже отмечалось ранее, если родители не придерживаются одного стиля, а напротив выбирают противоположные (например, излишне авторитарная мать и либеральный отец), то ребенок перестает ощущать безопасность и в семье, что ведет к очень высокому уровню тревожности.

Кроме того были выявлены и сферы жизни, которые больше всего тревожат подростков - это школьные и межличностные ситуации. В связи с этим классным руководителем рекомендуется обратить повышенное внимание на детей, успехи в учебе которых находятся на уровне "удовлетворительно". Нужно способствовать улучшению успеваемости детей. Видя свои достижения в школьных делах, подросток будет чувствовать себя увереннее и уровень школьной тревожности снизится.

Педагоги - психологи в целях снижения межличностной тревожности могут проводить тренинги с подростками на взаимодействие со сверстниками. Желательно проводить их среди учеников не одного класса, а смешивая разные классы, чтобы вывести детей из комфортного знакомого окружения. Действенным также будет моделирование или проигрывание реальных ситуаций общения подростков с людьми разных возрастов и социальных статусов под контролем педагога - психолога. Важно, чтобы педагог - психолог научил детей справляться с негативными, подавляющими чувствами, вызванными неудачами во взаимоотношениях с другими людьми и возникшими в процессе обучения.

Непосредственно подросткам рекомендуется обращаться за помощью и консультацией к классному руководителю или педагогу-психологу; найти занятие, которое бы удовлетворяло его потребности и создавало ощущение собственной значимости..

Список литературы

1. Ичетовкина Н.М. Семья и школа: особенности взаимодействия во второй половине XIX-начале XX вв. // Инновационная наука. – 2016. - №2-4. – С. 57.
2. Лидерс, А.Г. Психологическое обследование семьи. – М., 2006.
3. Прихожан, А.М. Причины, профилактика и преодоление тревожности // Психологическая наука и профилактика. – 1998. - № 2. - с.11-17.
4. Прихожан, А.М. Тревожность у детей и подростков: психологическая природа и возрастная динамика. — М.: Московский психолого-социальный институт; Воронеж: Издательство НПО «МОДЭК», 2010. — 304 с.
5. Смирнова, Е.О. Опыт исследования структуры и динамики родительского отношения // Вопросы психологии. – 2000. – № 3. – С. 34–36.