

УДК: 339.92

ПРОБЛЕМЫ И РИСКИ ВЕДЕНИЯ БИЗНЕСА В РОССИИ ДЛЯ ИНОСТРАННЫХ КОМПАНИЙ

Коса С.С.

ФГБОУ ВО ПГУ – Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования Пензенский Государственный университет, Россия, Пенза, ул. Красная 40, e-mail: kosasergey@yandex.ru

Рассматриваются основные политические проблемы и риски, связанные с ведением бизнеса международными компаниями в России. Выделены основные проблемы и особенности, связанные с организацией бизнеса в Российской Федерации. Дана оценка факторам, препятствующим размещению иностранного капитала в России. Выделены основные проблемы, связанные с коррупцией в России, касательного присутствия на территории страны международных компаний. Также определены перспективы развития иностранного бизнеса на территории Российской Федерации.

Ключевые слова: бизнес, международные компании, коррупция, государство, политика.

PROBLEMS AND RISKS OF DOING BUSINESS IN RUSSIA FOR FOREIGN COMPANIES

Kosa S.S.

PSU– Penza State University, Penza, Krasnaya st. 40, e-mail: kosasergey@yandex.ru

The main political problems and risks associated with the conduct of business by international companies in Russia are considered. The main problems and features associated with the organization of business in the Russian Federation are highlighted. An assessment is given of the factors hindering the placement of foreign capital in Russia. The main problems associated with corruption in Russia, regarding the presence in the country of international companies are highlighted. Also identified

Keywords: business, international companies, corruption, government, politics.

Уже несколько лет подряд Россия рассматривается как вторая крупнейшая развивающаяся экономика после Китая. И не смотря на кризисы и санкции до сих пор остается для иностранных инвесторов страной с хорошим потенциалом для экономического роста и большими возможностями для бизнеса.

Однако в то же время это одна из самых коррумпированных стран мира. Политическая коррупция остается одной из основных проблем политического и экономического развития России и главной проблемой для предпринимательской деятельности.

Актуальность данной статьи заключается в том, что основное внимание уделяется систематической коррупции как основным политическим рискам при ведении бизнеса иностранными компаниями в России.

Данная проблематика не получила широкого распространения в России, и ее изучение является только новым этапом при рассмотрении потенциала страны для ведения бизнеса в ней.

Целью данного исследования является изучение рисков связанных с инвестированием и ведением бизнеса в России.

Для достижения указанной выше цели были поставлены следующие задачи:

- сделать влияния коррупции на бизнес-среду России;
- рассмотреть методы, используемые государством для смягчения или минимизации негативных последствий коррупции;
- дать оценку политических рисков для деятельности международных компаний в России.

В 2018 году ВВП страны был в десяти самых крупных по величине в мире согласно отчетам МВФ за 2018 год. Рынок России также привлекает прямые иностранные инвестиции благодаря огромным запасам природных ресурсов (природного газа, нефти, металлов и т.д.), образованной, квалифицированной рабочей силе и быстрому росту розничного рынка и населения среднего класса, что является основной движущей силой потребительских расходов.

Значимым событием для иностранного бизнеса в России стало вхождение ее в августе 2012 года во Всемирную торговую организацию (ВТО) после 18 лет переговоров. Членство в ВТО стало дополнительным стимулом для расширения торговли между Россией и другими странами мира. Также западные компании широко представлены в различных секторах экономики страны, включая энергетику, автомобили, телекоммуникации, финансы и бизнес-услуги, а также потребительские товары. Вместе с этим продолжают расти значительные возможности для инвестиций, например, в области транспорта и инфраструктуры, станков и высокотехнологичной промышленности [3].

Рассматривая основные макроэкономические показатели, можно говорить о том, что Россия должна быть привлекательной страной для иностранных инвесторов. Но так ли привлекательна Россия для международного бизнеса на самом деле?

Действительно, иностранный капитал «бежит» из России. По данным Центрального банка Российской Федерации, отток капитала в 2014 году достиг рекордных 151,5 млрд. долл. США по сравнению с 61 млрд. долл. США в 2013 году. Таким образом, для многих иностранных наблюдателей российская бизнес-среда является самым настоящим парадоксом [3].

Многие ученые видят слабые экономические и политические показатели России в результате провала экономических и политических реформ, начатых в 1990-х гг. Алена Леденева, ведущий эксперт по неформальным правилам и практикам в России, пришла к выводу, что государство не выполнило свою обязанность по обеспечению соблюдения законодательства и обеспечению необходимых условий для перехода к рыночной экономике. Кроме того, она считает, что правительство не проводило эффективных мер по поддержке и оказанию помощи частной сфере. Все вышеперечисленное привело к созданию «серых» организаций, которые

часто функционировали с использованием не вполне законных методов. Кроме того, сильное изменение власти в субъектах федерации и доминирование региональных губернаторов в федеративно-региональных отношениях привело к неравномерному выполнению федеральных законов и указаний центра на местах. В результате многие проблемы и споры между бизнес-группами и государственными чиновниками были разрешены за пределами правового поля в соответствии с конкурирующими коммерческими, политическими или личными интересами сторон, но никак не с интересами бизнеса и государства [2, с. 24].

Также одна группа бенефициаров незавершенных экономических реформ состоит из так называемых «олигархов»: крупных предпринимателей, которые благодаря финансовым спекуляциям и успешному участию в приватизационных аукционах создали промышленные холдинговые компании, так называемые ФПГ (финансово-промышленные группы). Небольшая группа успешных «олигархов» поддерживала тесные отношения с президентом Борисом Ельциным и с российским правительством. Таким образом, они достигли значительного влияния на российскую политику в середине 1990-х годов [1].

Когда Владимир Путин вступил в должность президента в 2000 году, был проведен ряд значительных экономических реформ, которые снизили и упростили налоговые правила и налоговые ставки, таможенные правила, а также улучшили качество государственных услуг. Эти экономические реформы оказали положительное влияние на рост ВВП России, отток капитала и иностранные инвестиции. В 2002 году Целевая группа по финансовым мероприятиям по борьбе с отмыванием денег (ФАТФ) исключила Россию из своего черного списка. В то же время ЕС и Россия укрепили свое торговое сотрудничество, и официальные лица ЕС вновь заявили о своей поддержке членства России во Всемирной торговой организации [2, с. 11].

Проблемы развития российской экономики и бизнеса давно привлекают внимание многих ученых. Из этого анализа можно сделать выводы о том, что реформы не сработали так, как ожидалось, из-за того, что российская экономика не является прозрачной. Причины этого включают коррупцию, захват государственной собственности, неполное институциональное преобразование и неполное осуществление реформ, наряду с отсутствием функциональной законодательной базой и высокая зависимостью российской экономики от «неписаных» правил и практик, которые означают, что формальные законы имеют ограниченный эффект воздействия [2].

Распространенность неформальных практик в бизнесе объясняется также Леденевой: «Мы должны рассмотреть два основных набора факторов. Один набор вытекает из ориентированных на будущее формальных правил, то есть законодательства, призванного улучшить политический и экономический порядок в России, и лазеек в его разработке и

применении. Другой связан с природой неформальных норм, а также наследием прошлого, которое продолжает формировать сегодняшнюю практику» [2, с. 13].

Также в России многие формальные законы не могут быть реализованы из-за нехватки высококвалифицированных специалистов и неэффективности государственной бюрократии. Кроме того, новые экономические законы в России развивались таким образом, чтобы не полностью соответствовать реалиям бизнеса и реальной социально-экономической ситуации в стране. Другими словами, законы, разработанные государством, не соответствуют экономическим интересам определенных групп экономических субъектов. Это делает разрыв между законами и реальной практикой бизнеса еще больше. Коррупцию же можно охарактеризовать, как «*flexible*» – гибкое и постоянно меняющееся явление. Коррупция в России меняется по своим формам, механизмам и содержанию, а также по мере появления новых неформальных субъектов и даже институтов [4, с. 63].

В 2011 году было создано специальное Агентство стратегических инициатив (АСИ) для продвижения инновационных идей и поддержки бизнеса путем преодоления бюрократических барьеров. В него входят государственные чиновники и представители малого, среднего и крупного бизнеса. Это в какой-то степени уникальный институт, созданный за годы правления Владимира Путина, которому удалось вовлечь представителей бизнеса в процессы принятия политических решений.

В феврале 2012 года, чтобы облегчить ведение бизнеса в России, российское руководство также поощрило Национальную предпринимательскую инициативу (НПИ). Основными целями Инициативы являются изменение правил ведения бизнеса и укрепление позиций России в рейтинге Всемирного банка «Ведение бизнеса». НПИ представил 10 дорожных карт, то есть проектов в рамках НПИ, подготовленных Агентством стратегических инициатив (АСИ). Дорожные карты были сосредоточены на совершенствовании налогового администрирования, оптимизации регистрации собственности и предприятий, развитии конкуренции, совершенствовании антимонопольной политики и правил ведения бизнеса, создании механизмов оперативного контроля за выполнением дорожных карт. Бизнес-сообщество тесно сотрудничало с АСИ в подготовке НПИ, и оно преуспело по многим вопросам, включая разработку соответствующих регламентирующих бизнес-процедур и лучших практик, разработку новых критериев для оценки государством эффективности бюрократии и внедрение деловых омбудсменов для предпринимателей на федеральном и региональном уровнях для защиты бизнеса от административных и юридических злоупотреблений со стороны правительства [6]. Внедрение НПИ в начале дало неплохие результаты: Россия повысила свое общее место в рейтинге *Doing Business* с 120-го в 2011 году до 31-го в 2019 году [5].

Однако, при детальном рассмотрении восприятия этих изменений российскими компаниями, эта картина будет иной. Согласно исследованию мер по улучшению инвестиционного климата на 2012-2014 годы, выполненному Яковлевым, Левиной и Казуном из Высшей школы экономики в Москве, крупные компании (более 500 сотрудников) с большей вероятностью оценивают изменения в деловой среде положительно. Авторы объясняют это тем, что крупные компании имеют более широкий доступ к президенту Владимиру Путину и другим высокопоставленным политикам, что позволяет им более эффективно влиять на политику правительства. В отличие от этого, малые предприятия (10-100 человек) с большей вероятностью оценят ухудшение деловой среды в своих регионах. Более того, результаты исследования показывают, что другие факторы, такие как членство в бизнес-ассоциациях и государственная или иностранная собственность, не влияют на то, как предприятия оценивают изменения в деловой среде. Компании, которые инвестировали еще в 2011-2013 годах, не отличаются в своих оценках изменения деловой среды от тех, которые не инвестировали в этот период [3].

В дополнение к этому ряду противоречий, среди ведущих иностранных инвесторов в России нет единого мнения о политических рисках ведения бизнеса в стране. По мнению некоторых деловых людей, которые ведут дела с российскими национальными компаниями в стратегических секторах, таких как нефть и добыча полезных ископаемых, «это очень рискованно, но очень выгодно, особенно если вы нравитесь Кремлю» [7].

Однако было бы неправильно полагать, что союз между западными компаниями и российскими национальными компаниями под патронажем Кремля может гарантировать защиту тем, кто ведет бизнес. Анализируя политические риски для иностранных инвесторов, необходимо учитывать, что политические риски возникают не только в результате личных мотивов российской правящей элиты. Политические риски часто связаны с социально-экономическими рисками, включая несправедливое распределение доходов и растущие экономические и социальные различия между российскими регионами.

Более 60 из 85 российских субъектов экономически слабо развиты. Административные и структурные реформы начались еще в 2001 году, через год после того, как Владимир Путин стал президентом. Основными целями этих реформ были централизация государственной власти и укрепление федерального правительства. Тем не менее, реализация реформ привела к результатам, которые сильно отличаются от первоначально запланированных. Реформы привели к еще большему политическому и экономическому неравенству, чем существовало ранее [5].

Это стало очевидным, например, в распределении бюджетных доходов между федеральным центром и регионами, таким образом, что регионы, богатые природными ресурсами, получают

меньше доходов от разведки этих ресурсов. По факту, большая часть этого дохода находится под контролем федеральных чиновников. Также экономически более слабые регионы получают меньше субсидий от Москвы, поэтому ряд региональных социальных программ попросту не может быть реализован.

Санкции Запада против российских чиновников, финансовых учреждений и компаний, введенные в 2014 году в результате аннексии Россией Крыма и политических потрясений на Украине, значительно способствовали обвалу прямых иностранных инвестиций в Россию. Как заявил Центральный банк России, 151,5 млрд. долл. США ушло из России в 2014 году, превысив предыдущий рекорд в 133,6 млрд. долл. США, установленный в 2008 году во время мирового финансового кризиса [3].

Дискуссии о дополнительных санкциях против российских финансовых институтов и компаний до сих пор продолжаются. Их реализация во многом зависит от того, как ситуация в Украине продолжит развиваться. Россия уже давно ответила определенными санкциями против западных политиков и запретом на импорт продуктов питания и сельского хозяйства из западных стран. Действия, предпринятые обеими сторонами, нанесли ущерб российской деловой среде и увеличили риск «политического насилия» со стороны российского правительства. Это также сделало российскую бизнес-среду менее стабильной и менее предсказуемой для иностранных инвесторов.

Международное сообщество искало механизмы, которые могут достаточно убедить российскую власть изменить свою политику, но пока безуспешно. Поэтому невозможно прогнозировать потенциальное влияние существующих и будущих санкций на торговые операции и экономическое развитие России. Стоит лишь отметить, что иностранные компании должны искать альтернативных поставщиков или рынки сбыта продукции и услуг, чтобы избежать этого риска.

За последнее десятилетие российское правительство много сделало для привлечения иностранного капитала. Однако существует огромный разрыв между правилами, приветствующими иностранных инвесторов, и их практической реализацией. Для многих иностранных инвесторов Россия по-прежнему является авторитарным государством с коррумпированными государственными чиновниками, слабой судебной системой и неясной экономической стратегией. У российского правительства все еще есть проблемы с достижением стратегических экономических целей и диверсификацией или перенаправлением экономики, основанной на ресурсах, на экономику, основанную на знаниях, со свободной и честной конкуренцией.

России необходимо создать благоприятный бизнес-климат для малого и среднего бизнеса, включая упрощение процедур регулирования и налоговых льгот. Пакеты мер,

осуществляемых правительством, пока мало влияют на развитие этих предприятий. Деловые операции иностранных компаний, особенно в стратегических секторах, таких как энергетика и телекоммуникации, все еще уязвимы для вмешательства правительства. Примеры, приведенные в статье, показали сдвиг в методах, применяемых российскими чиновниками к иностранным инвесторам: от установления контроля над иностранными активами в российском бизнесе до изменения правовых норм и законов относительно иностранной собственности.

Список литературы:

1. Гурьев, С. Роль олигархов в российском капитализме / С. Гурьев, А. Рачинский // *Economic Perspectives*. – 2005. - №1. – С.131 - 150.
2. Леденева, А. Как устроена Россия в реальности? / А. Леденева // *Cornell University Press*. – 2006. – С.10 - 25.
3. Яковлев, А. Измерение бизнес климата в России / А. Яковлев, И. Левина, А. Казун // *Исследовательский семинар Высшей школы экономики*. – 2015.
4. Olimpieva, I. The changing contours of corruption in Russia: Informal intermediaries in State- Business Relations / I. Olimpieva // *Journal of Economics and Business*. – 2010. – №2. – P.61 - 82.
5. *Doing Business Comparing Business Regulation in 190 Economies 2020* // [openknowledge.worldbank](https://openknowledge.worldbank.org/bitstream/handle/10986/32436/9781464814402.pdf). URL: <https://openknowledge.worldbank.org/bitstream/handle/10986/32436/9781464814402.pdf> (дата обращения: 19.12.2019).
6. Radzwill, A / *Improving the business climate in Russia* / A. Radzwill // *OECDiLibrary*. URL: <http://dx.doi.org/10.1787/5js4hmd6kq32-en> (дата обращения: 19.12.2019).
7. *Oil, politics and corruption (2008)* // *The Economist*. URL: <https://www.economist.com/special-report/2008/09/20/oil-politics-and-corruption> (дата обращения: 20.12.2019).

