

УДК 364.4-053.9

ПРИЕМНАЯ СЕМЬЯ ДЛЯ ГРАЖДАН ПОЖИЛОГО ВОЗРАСТА КАК ИННОВАЦИОННАЯ ТЕХНОЛОГИЯ СОЦИАЛЬНОЙ РАБОТЫ

Седых О. Г., Аранчын Д. Э.

Байкальский государственный университет, г. Иркутск, Российская Федерация, e-mail: aranchyn@yandex.ru

Аннотация: В условиях устойчивой мировой тенденции старения населения все большую актуальность приобретает социальная работа с гражданами пожилого возраста. Решение проблем пожилых граждан становятся одной из важнейших задач, стоящих перед обществом и государственными учреждениями социального обслуживания.

Отсюда появляется необходимость в разработке новых форм по жизнеустройству пожилых людей. Приемная семья для пожилого человека является хорошей альтернативой стационарным учреждениям, прежде всего, является возможностью продления жизни пожилых граждан в домашней семейной обстановке.

С целью изучения данной формы жизнеустройства — приемная семья для пожилых граждан Иркутской области, было проведено социологическое исследование методом экспертного опроса и SWOT-анализа. В результате экспертного опроса выявлено, что технология оказалась достаточно эффективной, благоприятно влияющей на психологическое состояние пожилого человека, а также предоставляет возможность проживать в семейной обстановке в привычных для него условиях. На основании данных проведенного исследования приемной семьи для пожилых граждан Иркутской области были даны рекомендации для дальнейшего становления и развития технологии работы с приемными семьями для пожилых граждан на основе отечественных практик.

Ключевые слова: пожилые граждане, приемная семья, инновационная технология, социальная работа, форма жизнеустройства, экспертный опрос.

FOSTER FAMILY FOR THE ELDERLY AS AN INNOVATIVE TECHNOLOGY IN SOCIAL WORK

Sedyh O. G., Aranchyn D. Je.

Baikal State University, Irkutsk, Russian Federation, e-mail: aranchyn@yandex.ru

Abstract: In the conditions of a stable global trend of population aging, social work with elderly citizens is becoming increasingly important. Solving the problems of senior citizens is becoming one of the most important tasks facing society and state institutions of social services.

Hence, there is a need to develop new forms of living arrangements for older. A foster family for an elderly person is a good alternative to inpatient institutions, first of all, is the possibility of extending the life of elderly citizens in a home family environment.

In order to study this form of living arrangement — a foster family for elderly citizens of the Irkutsk region, a sociological study was conducted by the method of expert survey and SWOT analysis. As a result of the expert survey, it was revealed that the technology was quite effective, favorably influencing the psychological state of an elderly person, and also provides an opportunity to live in a family environment in familiar conditions. Based on the data of the study of the foster family for elderly citizens of the Irkutsk region recommendations were made for the further development of the technology of work with foster families for older citizens on the basis of domestic practices.

Key words: elderly citizens, foster family, innovative technology, social work, form of life, expert survey.

Количество пожилых людей с каждым годом увеличивается, поэтому они являются объектом пристального внимания соответствующих государственных органов и учреждений социально-медицинского обслуживания. Для решения их проблем функционируют различные дома-интернаты для престарелых и инвалидов общего типа, геронтологические и гериатрические центры, некоммерческие организации, внедряются и используются инновационные технологии, несмотря на общие усилия государства и общества по поддержанию качества их жизни, многие пожилые граждане в силу различных обстоятельств оказываются одинокими, лишенными попечения близких людей. Многие ученые утверждают, что на фоне старения общества появляется необходимость в поиске новых форм по жизнеустройству пожилых людей, нуждающихся в уходе и помощи.

Поэтому в последнее время, говорит Айзинова И. М., появился опыт создания приемных семей для людей пожилого возраста, чтобы не только помочь им материально, но и дать возможность близких эмоциональных контактов, не позволяющих замкнуться в себе [1, с. 107].

Практика усыновления детей привычна и действует повсеместно, в приемных семьях воспитывается большое количество детей, но существует относительно новая и пока развивающаяся технология социальной работы — создание приемных семей для пожилых граждан.

Общепринятого определения понятия «приемные семьи для пожилых и инвалидов» не существует, но из редких теоретических разработок в этом направлении, наиболее подходящим является, данное И. Н. Бондаренко. «Приемная семья — это социально эффективная экономическая и технологическая модель продления пребывания в семейной обстановке одиноких (одиноко проживающих) граждан пожилого возраста и инвалидов, нуждающихся в социальной поддержке и постороннем уходе родственного типа вследствие ограниченной способности к самообслуживанию и (или) передвижению» [2].

Приемная семья для граждан пожилого возраста и инвалидов — это форма жизнеустройства и социальной помощи гражданам пожилого возраста и инвалидам, представляющая собой

совместное проживание и ведение общего хозяйства гражданина, нуждающегося в социальной помощи, и гражданина, осуществляющего уход за гражданином, нуждающимся в социальной помощи, на основании договора о приемной семье [3].

За рубежом такая форма работы давно зарекомендовала себя с положительной стороны. По словам Долговой Т. М. впервые на территории Российской Федерации альтернативу государственным социальным учреждениям для граждан пожилого возраста предложили в Пермском крае. В 2005 году проживание в приемной семье законодательством Пермского края было закреплено как особая форма социального обслуживания граждан независимо от возраста. С 2007 года технология «Семья для пожилого» стала реализовываться в рамках краевой целевой программы и стала одной из форм социального обслуживания [4, с. 111].

На сегодняшний день данная технология давно используется в Самарской, Курганской, Тюменской, Калининградской и Новосибирской областях, Кубани, Алтае, Забайкальском крае, Ханты-Мансийском автономном округе и других регионах.

По немногим работам в данной области известно, что главной целью создания данной формы жизнеустройства пожилых является улучшение качества жизни людей пожилого возраста, обеспечение пребывания их в семейных условиях, а основной задачей является создание условий проживания, близких к семейным в экономическом и психологическом смысле.

При анализе научной литературы было установлено, что приемная семья создается для одиноких или одиноко проживающих пожилых людей, нуждающихся в постоянной или временной посторонней помощи в связи с частичной или полной утратой возможности самостоятельно удовлетворять свои основные жизненные потребности. В приемную семью может быть принят гражданин, проживающий самостоятельно или находящийся в учреждениях стационарного социального обслуживания, изъявивший желание. Во многих регионах разрешено принимать не более 1–2 чел. и сделать это может только посторонняя семья, а не супруг или супруга, дети, близкие родственники.

Для создания приемной семьи, желающие граждане должны обратиться в учреждение по месту жительства с письменным заявлением. После чего решение вопроса о возможности создания приемной семьи принимается отделами социальной защиты населения по месту жительства путем прохождения предварительного собеседования и оценки условий проживания обеих сторон.

В случае принятия положительного решения о заключении договора о приемной семье, учреждение в течение определенного срока уведомляет граждан о необходимости прибытия в учреждение для подписания договора. В договоре указываются права и обязанности сторон, место проживания приемной семьи, порядок и условия осуществления ухода за

пожилым, порядок формирования и расходования денежных средств приемной семьи, а также порядок пользования имуществом, принадлежащим им, основания расторжения, прекращения, срок действия договора о приемной семье, иные условия, определенные сторонами. Данный договор является трехсторонним, т. е. заключается между учреждением, пожилым и гражданином, который будет осуществлять уход.

Место проживания приемной семьи обговаривается сторонами, им может стать как жилое помещение приемной семьи, так и жилое помещение пожилого человека. При проживании в семье пожилые люди чувствуют себя в безопасности, перестают испытывать страх перед одиночеством, имеют возможность передать собственный жизненный опыт молодому поколению в процессе общения с новыми членами семьи.

Приемные семьи принимают на себя обязательства по содержанию и обеспечению пожилого гражданина необходимым уходом, питанием, лекарствами, предметами повседневного спроса, оказанию доврачебной медицинской помощи, медицинскому сопровождению, организуют общий быт, досуг на основе взаимоуважения, создавая благоприятный психологический климат.

Технология создания приемных семей для пожилых людей позволяет решить спектр основных социальных проблем:

- поддержание традиций семейной заботы о старшем поколении;
- ведение привычного образа жизни пожилым человеком;
- сокращение очередности в учреждения социального обслуживания;
- снятие проблемы жизнеустройства одиноких пожилых граждан и обеспечение им постоянного ухода;
- улучшение психологического состояния пожилого и др.

Несмотря на общие положительные стороны приемных семей для пожилого человека, существует ряд проблем, с которыми сталкиваются участники при создании такой семьи. Самыми главными являются психологические проблемы совместимости и определение мотивов участников. Поэтому особенно важно для развития данной формы социального обслуживания проводить тщательный подбор, обучение людей и профессионально отслеживать все аспекты их жизни в период адаптации. Для этого каждый регион, реализующий практику по созданию приемных семей для пожилого человека, проводит разные курсы, тренинги, вводит всевозможные программы для участников.

С целью решения этой проблемы и обеспечения благоприятного психологического микроклимата в приемных семьях, психологической совместимости пожилого с помощником, а также организации обучения навыкам ухода помощника, разрабатываются и внедряются различные программы в каждом учреждении социального обслуживания.

Программы подобного рода направлены на предупреждение распада приемной семьи и включают в себя несколько направлений, например, социальное, медицинское, психологическое. В работах Морозова Р. З. особо выделяет то, что программа должна включать этап постсопровождения приемной семьи, на котором с целью изучения качества жизни и уровня социальной адаптации пожилого человека в приемной семье ежемесячно осуществляются плановые и внеплановые проверки на дому с составлением акта проверки исполнения условий договора [5, с. 38-43].

Таким образом, приемная семья для пожилого человека, является сложной технологией социальной работы, имеющей свои особенности, преимущества и недостатки, которые необходимо учитывать. Несмотря на относительно небольшое число работ по данной теме, описывающих положительные результаты субъектов, где используется технология создания приемной семьи для пожилого человека, позволяет говорить, что данная технология достаточно эффективна, является хорошей альтернативой стационарным учреждениям. Необходимо понимать то, что, прежде всего, приемная семья является возможностью продления жизни пожилых граждан в домашней семейной обстановке [6, с. 124; 7, с. 167].

В Иркутской области, как и во всех других субъектах Российской Федерации, ранее существовала практика создания приемных семей для пожилых граждан без какого-либо оформления, когда люди оказывали необходимую помощь и уход своим пожилым соседям или знакомым одиноким пожилым людям. На сегодняшний день это явление имеет нормативно-правовое закрепление, у граждан появилась возможность заключения договора, исполнение условий которого ежемесячно контролируется соответствующим органом [8, с 92].

Для внедрения данной технологии в Иркутской области был принят постановлением Законодательного Собрания Иркутской области региональный закон от 01 июня 2018 года № 43-ОЗ «О приемной семье для граждан пожилого возраста и инвалидов в Иркутской области» [3], который вступил в силу 01 января 2019 года, а также целый ряд других подзаконных нормативно-правовых актов.

Целью закона является повышение качества жизни граждан старшего поколения, профилактика их социального одиночества, укрепление традиций взаимопомощи в обществе, а также регламентирует:

- принципы и порядок создания приемной семьи для граждан старшего поколения, проживающих на территории Иркутской области;
- устанавливает меру социальной поддержки в виде ежемесячной денежной выплаты гражданам, осуществляющим уход за гражданином, нуждающимся в социальной помощи, заключившим договор о приемной семье.

Вопросами организации приемных семей для пожилых граждан занимается управление организации социального обслуживания граждан Министерства социального развития, опеки и попечительства Иркутской области.

По информации управления организации социального обслуживания по состоянию на 01 апреля 2019 года в Иркутской области создано десять приемных семей, в составе которых проживает одиннадцать граждан, нуждающихся в социальной помощи. Данная информация периодически обновляется на основании сведений, предоставляемых в Министерство государственными учреждениями социального обслуживания Иркутской области, уполномоченными на заключение договоров о приемной семье. Первые приемные семьи для пожилого человека были созданы и функционируют в Балаганском, Зиминском, Усольском, Усть-Илимском, Заларинском, Боханском районах. При анализе созданных приемных семей для пожилого человека на территории Иркутской области было установлено, что в основном семьи проживают в квартире гражданина, осуществляющего уход. Семьи создаются между знакомыми между собой людьми и, в некоторых случаях, проживавших ранее вместе на протяжении нескольких лет. Основными причинами создания приемной семьи для гражданина, осуществляющего уход, являются — желание оказать социальную помощь, чувство сострадания, участие в жизни другого человека. Причинами создания приемной семьи для гражданина, нуждающегося в социальной помощи, являются — социально-утраченные связи, желание обрести семью.

Таким образом, за короткий срок существования технологии, а именно за три месяца с января 2019 года по апрель 2019 года, было создано десять приемных семей, в которых проживает одиннадцать человек, нуждающихся в социальной помощи. Следовательно, можно говорить о ее необходимости и нуждаемости населения Иркутской области в данной стационарозамещающей технологии [9, с. 605].

В научной литературе рассматриваемая технология недостаточно освещена, кроме того, на территории Иркутской области данная форма жизнеустройства пожилых граждан является инновационной. Поэтому для более четкого понимания сущности рассматриваемой инновационной технологии нами было проведено социологическое исследование. Объект исследования — приемная семья для пожилых граждан, как инновационная форма работы с пожилыми гражданами Иркутской области. Предмет исследования — проблема организации технологии приемная семья для пожилых граждан Иркутской области.

Целью научно-исследовательской работы является анализ формы жизнеустройства пожилых граждан — приемная семья для граждан пожилого возраста Иркутской области, для разработки предложений по их сопровождению. Для проведения исследования был выбран метод экспертного опроса и метод SWOT-анализа.

По причине недостатка времени и территориальной отдаленности экспертный опрос был проведен в заочной форме с применением бланка экспертного опроса.

В качестве критерия отбора экспертов были использованы следующие параметры:

- эксперт должен быть руководителем учреждения социального обслуживания Иркутской области;
- учреждение применяет данную форму жизнеустройства пожилых граждан Иркутской области.

Данные критерии отбора экспертов были выбраны, т. к. они отражают компетентность, имеющийся опыт экспертов в работе с приемными семьями для пожилых граждан Иркутской области. По вышеуказанным критериям эксперты были отобраны по информации Министерства социального развития, опеки и попечительства Иркутской области. Базой данных для проведения исследования послужила информация по состоянию на 01 апреля 2019 г. управления социального обслуживания (Министерство социального развития опеки и попечительства Иркутской области) о приемных семьях для пожилых граждан и инвалидов на территории Иркутской области. В экспертном опросе приняли участие 5 экспертов, являющиеся руководителями учреждений социального обслуживания Иркутской области.

Систематизировав мнения экспертов по данному кругу вопросов, представляется важным отметить, что проживание пожилого человека в приемной семье, по полученным данным, благоприятно влияет на его здоровье, самооценку, психическое состояние в целом. Эффективность технологии проявляется в том, что пожилой человек обретает семью, у него появляется возможность проживания в привычных домашних условиях, пропадает чувство одиночества. Было отмечено и то, что данная форма жизнеустройства является экономически выгодной стационарозамещающей технологией, позволяющая снизить нагрузку на стационарные учреждения социального обслуживания: *«данная форма жизнеустройства эффективна для пожилых людей тем, что у него появляется возможность проживания в домашних условиях, а также тем, что позволяет снизить нагрузку на стационарные учреждения социального обслуживания»*. Таким образом, данная форма жизнеустройства является эффективной технологией в работе с пожилыми гражданами.

Важно было в ходе исследования определить факторы, способствующие и препятствующие развитию приемных семей для пожилых людей. Факторами, способствующими развитию рассматриваемой формы жизнеустройства пожилых граждан, были выделены: предоставление меры социальной поддержки в виде ежемесячной денежной выплаты; изменение сознания людей; проведение информационной кампании среди населения.

Анализируя мнения экспертов, можно заключить, что главным фактором, способствующим развитию приемных семей для пожилых граждан, является предоставление ежемесячной

денежной выплаты. Данный факт позволяет говорить о том, что одним из основных мотивов человека, создающего приемную семью для пожилого человека, является получение денежной выплаты. За счет того, что технология является инновационной в Иркутской области, население недостаточно проинформировано о ней, а также существует относительно малое число людей, желающих создать приемную семью. К тому же, граждане, желающие принять пожилого человека, не понимают всю ответственность ухода за ним. Таким образом, факторами, препятствующими развитию данной формы жизнеустройства, оказались следующие:

- отсутствие полного понимания всех аспектов технологии специалистами, занимающимися созданием приемных семей. «Пока непонятно каким образом осуществлять помещение пожилого человека в приемную семью, если пожилой человек не может отвечать за собственные действия в силу различных заболеваний»;
- население Иркутской области недостаточно проинформировано о существовании данной технологии;
- неадекватная оценка своих возможностей и ответственности кандидатами, принимающими решение о принятии пожилого человека;
- небольшое количество людей, желающих принять в семью пожилых граждан. «Не каждый человек возьмет на себя такой труд и ответственность ухаживать за чужим пожилым человеком»;
- небольшое количество пожилых людей, желающих проживать в приемной семье.

О преимуществах данной формы жизнеустройства эксперты ответили практически одинаково. Были выделены такие преимущества, как: улучшение самочувствия пожилых граждан за счет проживания в домашней обстановке; экономическая выгода для государства; приобретение душевного спокойствия. Отмечено было и то, что в случае проработки всех нюансов на законодательном уровне, технология может стать замечательной альтернативой помещения их в стационарные учреждения. Преимуществом является и то, что *«в приемной семье пожилой человек получает достойный уход и внимание, обретает душевное спокойствие, преодолевает чувство одиночества и сохраняет ощущение собственной востребованности для окружающих. Технология позволяет наладить связь поколений, снизить очередность в дома-интернаты»*. Таким образом, главным преимуществом технологии, является проживание пожилого человека в семье, домашней обстановке, привычных для него условиях.

Далее был поставлен вопрос: «Какие недостатки Вы видите в данной форме жизнеустройства пожилых граждан?». Недостатком является: *«создание семьи из корыстных побуждений»*. А также были отнесены к недостаткам отсутствие контроля за сохранностью

имущества пожилого человека, за тем, как приемная семья распоряжается жилой площадью пожилого человека; люди, желающие принять в семью пожилого человека, имеют недостаточную подготовку для ухода за ними.

На основе анализа, мы можем заключить, что одним из главных недостатков данной формы жизнеустройства пожилых граждан является недостаточно организованная работа с людьми до создания семьи и после, т. к. отсутствует надлежащий контроль деятельности семьи и ее сопровождение.

Заключительным был вопрос о рекомендациях по дальнейшему развитию технологии. Некоторые эксперты затруднились дать ответ, аргументировав тем, что работа по созданию приемных семей для пожилых граждан началась совсем недавно. Рекомендации других респондентов заключались в следующем:

- создание общей базы данных, в которой бы фиксировались результаты работы с приемными семьями и гражданами пожилого возраста;
- повышение уровня подготовленности людей, принявших решение принять пожилого человека;
- проведение информационной кампании, разъяснительной работы среди населения.

Для развития технологии, по мнению экспертов, необходимо вести активную работу по информированию населения Иркутской области, подготовке людей к уходу за пожилым человеком, а также создать базу данных для удобства работы учреждений.

Далее проанализируем ответы, полученные методом SWOT-анализа. Тем же экспертам была представлена заполненная таблица, выстроенная по методу SWOT-анализа, в которой было нужно выбрать факторы и проранжировать их в каждом столбце по степени значимости: 1 — максимальная значимость. В представленной таблице каждый столбец имел свое значение (см. табл. 1) [10].

SWOT-анализ внедрения инновационной технологии социальной работы (приемная семья для пожилого гражданина)

S (сильные стороны)	Ранг	W (слабые стороны)
<p>1. Профессионализм сотрудников учреждения.</p> <p>2. Осуществление сопровождения данных семей.</p> <p>3. Оперативность реагирования на поступающие заявления о желании создать или проживать в приемной семье.</p> <p>4. Регулярный контроль за соблюдением условий договора.</p> <p>5. Оказание помощи приемным семьям для пожилого при необходимости.</p> <p>6. Проведение комплексной работы с кандидатами перед созданием приемной семьи.</p> <p>7. Высокий уровень разработанности нормативно-правовых актов на региональном уровне.</p> <p>8. Другое _____.</p>		<p>1. Недостаточная разработанность технологии.</p> <p>2. Отсутствие специалистов, ранее занимавшихся созданием приемных семей для пожилых.</p> <p>3. Бюрократизация процедур при создании приемных семей.</p> <p>4. Низкий уровень осведомленности получателей социальных услуг о технологии.</p> <p>5. Низкий уровень контроля за деятельностью семьи, психологическим климатом внутри семьи.</p> <p>6. Отсутствие психологической работы с кандидатами перед созданием семьи.</p> <p>7. Халатное отношение, неадекватная оценка своих возможностей людьми, желающими принять пожилого человека в семью.</p> <p>8. Другое _____.</p>

О (возможности)	Ранг		Т (угрозы)
1. Закрепление технологии на федеральном уровне. 2. Переоценка семейных ценностей обществом в лучшую сторону. 3. Создание приемной семьи для пожилого из альтруистических, благородных побуждений. 4. Улучшение системы межведомственного взаимодействия. 5. Дальнейшее развитие технологии. 6. Увеличение числа граждан, желающих создать приемную семью. 7. Другое _____			1. Отсутствие нормативно-правового закрепления технологии на федеральном уровне. 2. Низкий уровень жизни населения. 3. Малое число людей, желающих принять пожилого человека в семью. 4. Малое количество пожилых людей, желающих прожить в приемной семье. 5. Приемная семья создается только между знакомыми людьми. 6. Желание создать приемную семью из корыстных побуждений. 7. Другое _____

Главными сильными сторонами технологии, по полученным данным, являются осуществление регулярного контроля за соблюдением условий договора, оказание помощи приемным семьям для пожилого при необходимости, а также высокий уровень разработанности нормативно-правовых актов регионального уровня.

Второстепенными факторами оказались оперативность реагирования на заявления, осуществление сопровождения данных семей, профессионализм сотрудников, проведение комплексной работы перед созданием семьи.

Главной слабой стороной рассматриваемой формы жизнеустройства была выделена недостаточная разработанность технологии в силу ее недавнего внедрения. На 2 и 3 месте по значимости стоят такие факторы, как отсутствие специалистов, ранее занимавшихся созданием приемных семей для пожилых людей, и низкий уровень информированности получателей социальных услуг о технологии.

Такие факторы, как бюрократизация процедур, низкий уровень контроля за деятельностью семьи и другие, оказались второстепенными. Более подробные результаты ранжирования слабых и сильных сторон можете видеть ниже в таблице 2.

Ранжирование сильных и слабых сторон технологии

Факторы	Эксперты	№ 1	№ 2	№ 3	№ 4	№ 5	Ср. знач.
	Сильные стороны						
Профессионализм сотрудников учреждения	—	1	6	7	4		4,5
Осуществление сопровождения данных семей	3	6	4	6	3		4,4
Оперативность реагирования на поступающие заявления о желании создать или проживать в приемной семье	—	2	5	3	5		3,8
Регулярный контроль за соблюдением условий договора	2	5	1	1	1		2
Оказание помощи приемным семьям для пожилого при необходимости	1	7	2	5	2		3,4
Проведение комплексной работы с кандидатами перед созданием приемной семьи	—	4	7	4	7		5,5
Высокий уровень разработанности нормативно-правовых актов на региональном уровне	—	3	3	2	6		3,5
Слабые стороны							
Недостаточная разработанность технологии	2	1	1	1	1		1,2
Отсутствие специалистов, ранее занимавшихся созданием приемных семей для пожилых людей	—	2	2	2	3		2,3
Бюрократизация процедур при создании приемных семей	1	5	6	4	—		4
Низкий уровень осведомленности получателей социальных услуг о технологии	—	3	—	3	2		2,7

Низкий уровень контроля за деятельностью семьи, психологическим климатом внутри семьи	3	6	3	5	—	4,3
Отсутствие психологической работы с кандидатами перед созданием приемной семьи	—	4	4	6	—	4,7
Халатное отношение, неадекватная оценка своих возможностей людьми, желающих принять пожилого человека в семью	—	7	5	7	—	6,3

При оценке возможностей рассматриваемой формы жизнеустройства пожилых граждан были отмечены следующие факторы, как значимые: переоценка семейных ценностей обществом в лучшую сторону, а также — закрепление технологии на федеральном уровне и дальнейшее развитие технологии. По мнению экспертов, принятие в семью пожилого человека из благородных побуждений и увеличение числа граждан, желающих принять пожилого человека в семью, являются наименее значимыми факторами для развития технологии.

Главными угрозами являются небольшое количество людей, желающих принять пожилого в семью и те случаи, когда семья создается по причине получения материальной выгоды. К одним из главных угроз эксперты также относят небольшое количество пожилых граждан, желающих проживать в приемной семье и отсутствие закрепления технологии на федеральном уровне. Такие факторы, как низкий уровень жизни населения, создание семьи исключительно между знакомыми людьми, экспертами считаются наименее значимыми угрозами.

Подробные результаты распределения по степени значимости возможностей и угроз технологии представлены в таблице 3. Таким образом, на наш взгляд, выделение именно этих факторов в слабых и сильных сторонах, угрозах и возможностях является правильным. Серьезным недостатком на данный момент является наличие пробелов в некоторых аспектах создания такой семьи, т.к. не до конца продумано их сопровождение, отсутствует соответствующая подготовка людей, существует небольшое число желающих людей создать такие семьи и т.п. В изменении, переоценке семейных ценностей общества, видится возможность в увеличении количества людей, желающих помочь пожилым людям, принять их в семью.

Распределение возможностей и угроз технологии

Факторы	Эксперты					Ср. знач.
	№ 1	№ 2	№ 3	№ 4	№ 5	
Возможности						
Закрепление технологии на федеральном уровне	1	1	2	3	6	2,6
Переоценка семейных ценностей обществом в лучшую сторону	2	3	1	4	2	2,4
Создание приемной семьи для пожилого из альтруистических, благородных побуждений	—	6	3	5	3	4,3
Улучшение системы межведомственного взаимодействия	—	2	6	2	5	3,8
Дальнейшее развитие технологии	3	4	5	1	4	3,4
Увеличение числа граждан, желающих создать приемную семью	—	5	4	6	1	4
Угрозы						
Отсутствие нормативно-правового закрепления технологи на федеральном уровне	—	1	5	2	6	3,5
Низкий уровень жизни населения	1	5	4	4	5	3,8
Малое число людей, желающих принять пожилого человека в семью	2	2	1	1	2	1,6
Малое количество пожилых людей, желающих прожить в приемной семье	—	4	2	5	3	3,5
Приемная семья создается только между знакомыми людьми	—	6	3	6	4	4,8
Желание создать приемную семью из корыстных побуждений	3	3	6	3	1	3,2

Можно воспользоваться открывающимися возможностями, используя сильные стороны следующим образом. Проводить информационные кампании, вести пропаганду семейных ценностей, а также работы с населением, упоминая, например, об оказании помощи

приемной семье при необходимости, а также об их сопровождении. Возможно развитие технологии путем улучшения технологии работы с приемной семьей [11, с. 459]. В случае закрепления технологии на федеральном уровне может появиться возможность доработки пробелов в организации данных семей на региональном уровне.

В использовании открывающихся возможностей технологии могут помешать, такие слабые стороны: бюрократизация процедур при создании приемной семьи, отсутствие психологической работы с ними, внутри семьи, недостаточная разработанность технологии. Другими словами, данные факторы могут оттолкнуть людей, изъявивших желание принять пожилого в семью. Угрозу в отсутствии нормативно-правового закрепления технологии на федеральном уровне можно нейтрализовать тем, что в Иркутской области достаточно высокий уровень разработанности нормативно-правовых актов. А также сильной стороной нейтрализующей угрозы является оказание помощи приемным семьям для пожилых людей при необходимости. Основной угрозой, усугубленной слабыми сторонами, которой надо опасаться, является небольшое число людей, желающих создать и проживать в приемной семье для пожилого человека.

Таким образом, в результате проведения исследования методом экспертного опроса и методом SWOT-анализа была изучена и проанализирована инновационная технология — приемная семья для пожилых граждан Иркутской области. А именно определена ее эффективность, а также выделены преимущества и недостатки, факторы, препятствующие и способствующие развитию технологии. Были раскрыты основные слабые и сильные стороны, возможности и угрозы технологии.

Список литературы:

1. Айзинова И. М. Социально-экономические проблемы старшего поколения: гуманитарные аспекты старения и социальная поддержка населения старших возрастов / Айзинова И. М. [Электронный ресурс] // Проблемы прогнозирования. – 2017. – № 5. – С 105–114. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sotsialno-ekonomicheskie-problemy-starshego-pokoleniya-gumanitarnye-aspekty-stareniya-i-sotsialnaya-podderzhka-naseleniya-starshih> (25 мая 2019 г.).
2. Васильчиков В. М. Приемные семьи для граждан пожилого возраста и инвалидов: вопросы терминологии и правового регулирования [Электронный ресурс] / В. М. Васильчиков, Л. Я. Чикарина // Современное общество и власть. – 2018. – № 1. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=35257129>. (25 мая 2019 г.).
3. О приемной семье для граждан пожилого возраста и инвалидов в Иркутской области [Электронный ресурс]: закон Иркутской области от 01 июня 2018 г. № 43-оз // СПС «Консультант Плюс».

4. Долгова Т. М. Особенности развития приемной семьи для граждан пожилого возраста в республике Бурятия [Электронный ресурс] // Вестник Бурятского государственного университета. 2013. № 5. С. 111. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=19090958> (27 мая 2019 г.).
5. Морозова Р. З. Социальное сопровождение приемной семьи для пожилого гражданина // Работник социальной службы. – 2016. – № 11. – С. 38-43.
6. Карпикова И. С. Социальное иждивенчество и социальный паразитизм в современной России: экспертная оценка причин и факторов существования / И. С. Карпикова, Е. В. Зими́на, А. А. Соломеин // Известия Байкальского государственного университета. – 2018. – Т. 28 – № 1. – С. 123–130.
7. Карпикова И. С. Социальное иждивенчество и паразитизм в продуцировании противоправного поведения / И. С. Карпикова, Е. И. Нефедьева, О. Г. Седых // Всероссийский криминологический журнал. – 2018. – Т. 12 – № 2. – С. 165–177.
8. Метелева Е. Р. Определение ключевых терминов в социальной сфере / Е. Р. Метелева // Известия Иркутской государственной экономической академии. – 2016. – Т. 26, № 1. – С. 90–98. – DOI : 10.17150/1993-3541.2016.26(1).90-98.
9. Нефедьева Е. И. Профессиональная реализация выпускников специальности «Социальная работа» (по результатам социологического исследования) / Е. И. Нефедьева, З. Н. Тугарина // Известия Байкальского государственного университета. – 2018. – Т. 28, № 4. – С. 602–615. – DOI: 10.17150/2500-2759.2018.28(4).602-615.
10. Карпикова И. С. Применение SWOT-анализа в изучении социальных проблем (на примере исследования социального иждивенчества и паразитизма) / И. С. Карпикова, О. Г. Седых // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки, 2018. № 11. URL: <http://www.online-science.ru/userfiles/file/iqnatexmqol9obxvxctmdhodaajkljpo.pdf>
11. Нефедьева Е. И. Информационная открытость и доступность как направление социального маркетинга (на примере учреждений социального обслуживания) / Е. И. Нефедьева, А. И. Гуляева // Вопросы теории и практики журналистики. – 2018. – Т. 7 – № 3. – С. 459–481.