

УДК 37.378.14

## **СИСТЕМНО-ДЕЯТЕЛЬНОСТНЫЙ ПОДХОД КАК ПАРАДИГМА СОВРЕМЕННОГО ПРАВОВОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

**Миляева Д.Д.**

ФГБОУ ВО «Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет», г. Пермь, ул. Сибирская, 24, e-mail: [milyaeva.dinka@yandex.ru](mailto:milyaeva.dinka@yandex.ru)

**В современном мире система образования претерпевает ряд изменений, в ходе которых школа должна развивать способности обучающихся, направленные на дальнейшую самореализацию в новых условиях. В данной статье рассматривается системно-деятельностный подход как фундаментальная методологическая основа современного образовательного процесса в рамках правового образования. Дано понятие «системно-деятельностный подход» в соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов общего образования. Автор привел некоторые рекомендации по вопросам проектирования урока права.**

Ключевые слова: системно-деятельностный подход, методика обучения, правовое образование, право, парадигма.

## **THE SYSTEM-ACTIVITY APPROACH AS A PARADIGM OF MODERN LEGAL EDUCATION**

**Milyaeva D.D.**

Perm state humanitarian pedagogical university, Perm, e-mail: [milyaeva.dinka@yandex.ru](mailto:milyaeva.dinka@yandex.ru)

**In the modern world, the education system is undergoing a number of changes, during which the modern school must develop the abilities of students, which will ensure their further self-realization in the new conditions. This article discusses the system-activity approach as a methodological basis of the modern educational process in the framework of legal education. The concept of system-activity approach is given, the Federal state educational standard of the third generation is considered, recommendations to teachers of the right on designing of a lesson are given.**

Keywords: system-activity approach, training, education, law, paradigm, teaching

**В настоящее время в содержании образования на смену уже привычной триаде «знания, умения и навыки» приходят универсальные учебные действия. Широкое применение получают современные средства получения, хранения и передачи информации: современные**

гаджеты с функциями обучения, высокоскоростной интернет, интерактивные доски, интерактивные обучающие пространства, визуализация изучаемых объектов и т.д., вызывая необходимость интерактивных методик обучения.

Федеральный проект «Цифровая образовательная среда» в рамках национального приоритетного проекта «Образование» направлен на внедрение современной и безопасной цифровой образовательной среды, обеспечивающей формирование ценности к саморазвитию и самообразованию у обучающихся образовательных организаций всех видов и уровней, путем обновления информационно-коммуникационной инфраструктуры, подготовки кадров, создания федеральной цифровой платформы [2]. В таких условиях является важным применение новых подходов, которые позволяют обучающемуся освоить большой объем информации и суметь в дальнейшем применить его на практике [1]. Основопологающим документом системы образования является федеральные государственные образовательные стандарты общего образования: начального, основного и среднего общего образования (далее - ФГОС). Методологической основой стандартов является системно-деятельностный подход, который обеспечивает:

- формирование готовности обучающихся к саморазвитию и непрерывному образованию;
- проектирование и конструирование развивающей образовательной среды организации, осуществляющей образовательную деятельность;
- активную учебно-познавательную деятельность обучающихся;
- построение образовательной деятельности с учетом индивидуальных, возрастных, психологических, физиологических особенностей и здоровья обучающихся [3].

Анализируя вышесказанное, можно сделать вывод о том, что системно-деятельностный подход – это метод организации обучения, в котором ведущую роль занимает активная познавательная самостоятельная деятельность обучающихся, построенная с учетом индивидуальных особенностей. Системно-деятельностный подход, являясь методологической основой, определяет сущность образовательного процесса как базовая парадигма.

Актуальность системно-деятельностного подхода обусловлена его результатами. При последовательной реализации ФГОС общего образования повышается эффективность образования. А внедрение в современное образование системно-деятельностного подхода:

- повышает мотивацию к обучению;
- гибкое и самостоятельное усвоение знаний обучающимися обеспечивает формирование необходимых навыков самообразования;
- придает результатам образования социально-личностный характер;

— как результат освоения универсальных учебных действий обеспечивает общекультурное и личностное развитие.

Применение системно-деятельностного подхода в урочной и внеурочной деятельности позволяет учителю сформировать у обучающихся универсальные учебные действия (далее - УУД), направленные на самостоятельный выбор и структурирование содержания самообразования (в идеале – выход на самообразование «на протяжении всей жизни»).

Сущность данного подхода заключается в формировании личности обучающегося в процессе активной учебно-поисковой деятельности. При этом образовательный процесс организуется так, что главным вопросом является проблема самоопределения обучающегося, который выступает субъектом деятельности.

Рассмотрим, каким должен быть технологический процесс подготовки урока по праву в рамках системно-деятельностного подхода:

- постановка цели и задач;
- отбор содержания учебного материала;
- определение методов и приёмов обучения;
- подбор форм организации деятельности учащихся;
- подбор материала для домашней работы учащихся;
- определение способов контроля;
- продумывание места, времени на уроке для оценки деятельности учащихся;
- подбор вопросов для подведения итога урока.

Но главная особенность заключается в том, что учитель должен критично относиться к выбору форм, содержания, методов организации деятельности учащихся. Изменения в проектировании урока заключаются в том, что учитель должен четко спланировать содержание педагогического взаимодействия, т.е. знать векторы деятельности, как совей, так и ученика. Причем деятельность обучающегося должна быть представлена в трех аспектах: познавательной, коммуникативной и регулятивной [4].

Функция учителя становится в большей степени тьюторской, т.е. заключается не в обучении, а в сопровождении индивидуального учебного процесса обучающегося. Учебный же материал играет роль образовательной среды, а не результата, который должен быть получен учащимся. Результаты занятий допускают даже неокончательное решение главной проблемы, что побуждает детей к поиску других решений, к развитию ситуации на новом уровне. Ключевой технологический элемент системно-деятельностного подхода – ситуация актуального когнитивного затруднения. И весь урок строится на обыгрывании данной ситуации [5].

На первом мотивационном этапе урока предполагается актуализация знаний через создание проблемной ситуации. Например, вводный урок права: учитель предлагает детям разделиться на три команды для игры. Такая форма урока обеспечивает заинтересованность и активность образовательного процесса, а также помогает учителю определить актуальный уровень знаний по определенному предмету. По окончании игры команды занимают первое, второе и третье место, и учащиеся предполагают, что победители будут поощрены. Но учитель отдает конфеты команде, не проявившей себя в игре, намеренно создавая ситуацию конфликта. Дети возмущены нечестностью поступка, а учитель задает вопросы: «Что определяет меры возможного и должного поведения? Почему нельзя нарушать общепринятые правила? Какую роль играет право в жизни каждого человека?»

Тем самым учитель переводит урок из игровой формы в форму урока-диспута. Как правило, во время обсуждений учащиеся высказывают несколько предположений. Затем учащиеся должны установить, какой информации им не хватает, чтобы выйти из ситуации затруднения.

После этого учащиеся обдумывают, каким образом можно ее получить, то есть проектируют будущие УУД. Например, для того, чтобы выяснить количество правителей, достаточно прочитать материал учебника. Естественно на этапах реализации проекта и закрепления полученного опыта деятельность ученика не должна сводиться к запоминанию и воспроизведению информации. Так можно поделить класс на две группы и устроить дебаты. Первая команда будет защищать тезис о том, что «Общество может жить без права», а вторая команда будет опровергать его. А по итогу диспута расписать основные аргументы на две колонки: «за» и «против».

Результаты работы в виде продукта деятельности (а на уроках права, это, как правило, устный ответ), обсуждаются, уточняются, корректируются через наводящие вопросы. Эмоциональная направленность этапа состоит в создании, по возможности, для каждого ученика ситуации успеха, в том числе через организацию работы в коллективной или парной форме. На последнем рефлексивно-оценочном этапе фиксируется новое знание, полученное на уроке. Учащиеся должны соотнести цель своей учебной деятельности с ее результатами. Затем, по возможности, учащиеся должны сами оценить успешность собственной деятельности на уроке.

Таким образом, рамки системно-деятельностного подхода диктуют обновление основных этапов урока, приемов и технологий, которыми педагог может пользоваться для достижения планируемых результатов обучения.

Список литературы:

1. Зейналов Г.Г. Деятельностный подход как парадигма современного образования // Учебный эксперимент в образовании. 2017 . № 1. С. 6-11.
2. Осмоловская И. Изменение процесса обучения: от общества индустриального – к информационному. – М.: Народное образование, 2009. № 7. С. 13.
3. Постановление Правительства РФ от 26.12.2017 №1642 «Об утверждении государственной программы Российской Федерации "Развитие образования"» (ред. от 30.11.2019) // Собрание законодательства РФ. 01.01.2018. № 1 (Ч. II). Ст. 375.
4. Теникова Е.Е. Системно-деятельностный подход на уроках истории и обществознания // Урал индустриальный. Бакунинские чтения: индустриальная модернизация Урала в XVIII-XXI вв. 2014. С. 592-595.
5. Асмолов А.Г. Системно-деятельностный подход к разработке стандартов нового поколения // Педагогика. 2009. № 4. С. 18-22.