

УДК: 159.9

ВЗАИМОСВЯЗЬ ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ ЗАЩИТ И АГРЕССИВНОСТИ В ЮНОШЕСКОМ ВОЗРАСТЕ

Карнакова.Н.В.

¹Байкальский государственный университет, Россия, Иркутск, e-mail: natakar97@bk.ru

В данной работе обзревается проблема взаимосвязи агрессивности и психологических защит личности в юношеском возрасте. Юношеский возраст рассматривается как переходный во взрослую жизнь, характеризующийся столкновением с новыми стрессовыми ситуациями, а значит благоприятный для проявления агрессивных и враждебных тенденций. На основании уровня агрессивности и напряженности психологических защит делается вывод об их адаптивном или дезадаптивном характере проявления. Приведено подробное количественное и качественное описания взаимосвязи выявленных видов агрессивности и психологических защит в юношеском возрасте.

Ключевые слова: психологические защиты, агрессивность, враждебность, юношеский возраст.

RELATIONSHIP OF PSYCHOLOGICAL PROTECTIONS AND AGGRESSION IN YOUTH

Karnakova.N.V.

¹Baikal State University, Irkutsk, Russia, e-mail: natakar97@bk.ru

In this paper, the problem of the relationship of aggressiveness and psychological defenses of a person in adolescence is surveyed. Adolescence is seen as a transition to adulthood, characterized by a collision with new stressful situations, and therefore favorable for the manifestation of aggressive and hostile trends. Based on the level of aggressiveness and tension of psychological defenses, a conclusion is drawn about their adaptive or maladaptive nature of manifestation. A detailed quantitative and qualitative description of the relationship between the identified types of aggressiveness and psychological defenses in adolescence is given.

Key words: psychological defenses, aggressiveness, hostility, adolescence.

Исследованию агрессивности всегда уделялось особое внимание, об этом свидетельствует большое количество научных статей и фундаментальных трудов известных ученых. Как правило, агрессию и агрессивное поведение рассматривают как деятельность, которая нацелена на оскорбление или причинение вреда другому живому существу, не желающего подобного обращения.

Актуальность темы исследования определена тем, что в данном возрасте, юноши подвержены влиянию различных фрустрирующих ситуаций. Как следствие возникают агрессивные и враждебные реакции, наряду с этим в работу включаются психологические защиты личности. Агрессивность, как и психологические защиты имеют два разнозаряженных полюса: негативный и позитивный. В современном мире человеку как существу социальному просто необходима доля адекватной агрессивности, дабы отстаивать свои права, защищать личностные границы, такая агрессивность считается адаптивной. К дезадаптивной агрессии относят агрессивные реакции, возникающие постоянно, и не имеющие для этого как-таковой причины. Психологические защиты, как и агрессивность призваны сохранять целостность психики личности в пиковых стрессовых ситуациях. Психологическая защита тоже имеет дезадаптивную функцию, это происходит, когда большое количество психологических защит вступают в работу и вытесняют проблемы из зоны осознания ее человеком, а значит проблема уходит из зоны видимости и ее решение не представляется возможным [4, с. 92]. Поэтому важно определять характер, который носит агрессивные реакции и психологические защиты, ведь дезадаптация личности отражается на всех сферах будь то социальная, профессиональная, духовная сфера жизни человека. Все вышеизложенное актуализировало обозначенную нами проблему и способствовало выделению **цели** нашего исследования, которая заключается в установлении взаимосвязи между уровнями агрессивности и видами психологических защит в юношеском возрасте.

Объект: агрессивность личности.

Предмет: взаимосвязь агрессивности и психологических защит в юношеском возрасте.

В своей работе мы исходили из общего и частного допущений:

- существует положительная взаимосвязь между агрессивностью и видами психологических защит в юношеском возрасте;

- у юношей с высокими показателями косвенной агрессии наблюдается взаимосвязь с таким типом психологической защиты как регрессия, у юношей, проявляющих негативизм наблюдается взаимосвязь с проекцией, а юноши, демонстрирующие раздражение чаще, используют регрессию и компенсацию, юноши же,

проявляющие высокий уровень такой враждебной реакции как обида, чаще выбирают психологической защитой регрессию

В данной работе мы опирались на исследования авторов, рассматривающих агрессивность, формы агрессивного поведения и их проявление (Н. Д. Левитов, Б. Г. Мещеряков, Ю. Б. Можгинский, Л. М. Семенюк, Т. Г. Румянцева, О. О. Савина, И. А. Фурманов и др.). В зарубежной психологии А. Басс, Л. Берковиц, Р. Бэрон, К. Бютнер, Д. Доллард, К. Лорэнц, Д. Ричардсон и др.

А также подходы к изучению психологических защит их роли и функции в развитии личности З. Фрейда, К. Хорни, А. Фрейд, А. Маслоу, Ф. Перлза. В отечественной психологии полагались на труды Д. Н. Узнадзе, В. Н. Мясищева, Ф. В. Бассина, Е. Л. Доцеко, Э. И. Киришбаум, И. М. Никольской, Р. М. Грановской и др.

Материалы и методы.

С целью проверки гипотезы использованы следующие **методики**: тест-опросник механизмов психологической защиты «индекс жизненного стиля» Р. Плутчика, Г. Келлермана, Х. Р. Конте в адаптации Л. И. Вассерманана с коллегами в НИПНИ им. Бехтерева; опросник Басса-Дарки для диагностики агрессивных и враждебных реакций в адаптации А. К. Осницкого; авторская анкета.

Исследование осуществлялось в 2018-2019 гг. на базе факультета психологии ФГБОУ ВО «Иркутский госуниверситет» (в дальнейшем ИГУ) в г. Иркутске. В исследовании приняли участие 30 студентов ИГУ (молодых людей 11, девушек 19, в возрасте от 21 до 24).

Основная часть.

В общепринятом понимании, агрессия выступает деструктивной формой поведения. Проявлением агрессии считается нарушение норм и правил в обществе, а также нанесение физического вреда человеку [2, с. 352]. Агрессивность же представляет собой особую форму поведения человека, которое отличается намерением наносить вред или ущерб людям, создавать им психологический дискомфорт. Ознакомившись с разными научными подходами в исследовании агрессии, мы пришли к следующему выводу в понимании агрессивности: агрессивность человека – это необходимая, неспровоцированная враждебность, имеющая направленность как на конкретного человека, так и на весь мир в целом. Агрессивность рассматривают как феномен имеющий два противоположных заряда, например, агрессивность рассматривается как негативное свойство личности, и как необходимое условие для саморазвития и реализации человека [8, с. 4]. Так же стоит упомянуть о том, что агрессивность может быть, как устойчивой характеристикой личности, так и проявляться ситуативно в момент фрустрации. Иными словами,

агрессивность может выступать как форма психологической защиты и как средство взаимодействия со средой.

В юношеском возрасте проявление агрессивного поведения может быть связано с кризисами. Юноша начинает новый взрослый этап в жизни, как следствие подвергаются изменениям его социальные и духовные установки [1, с. 3]. Это может сопровождаться ощущением некоторой неустойчивости, неопределенности в будущем, и предрасполагает к некоторой фрустрации и напряжению, возникающее напряжение стремится разрядиться из-за этого и возникают агрессивные реакции. Психологическая защита является неотъемлемой частью нашей жизни, так как каждый человек стремится сохранить свою личность в безопасности и ликвидировать любое причиняющее ему дискомфорт событие, эмоции, чувства. Задача психологической защиты – снять эмоциональное напряжение, с которым личность не может справиться [9, с. 56].

Психологическая защита способствует сохранению личности не только от внешних угрожающих и травмирующих факторов, но и от собственных внутренних переживаний, которые также могут привести к деструктивному поведению. Инструментами для этого служат разного рода механизмы психологических защит, которые подбираются в зависимости от особенностей самого индивида и их эффективности [6, с. 50]. При этом нужно учитывать, что важным является баланс, при котором использование механизмов психологической защиты не должно нанести вред, поэтому существует тонкая грань между негативными и положительными сторонами применения психологической защиты.

Результаты.

В соответствии с целью нашей работы нами было проведено эмпирическое исследование, направленное на выявление и анализ взаимосвязи агрессивности и психологических защит личности в юношеском возрасте. Полученные данные были подвергнуты количественной и качественной обработке. В эмпирическом исследовании мы выявили взаимосвязь между видами агрессивности и психологическими защитами. На основании полученных результатов, мы можем заключить что доминирующими агрессивными тенденциями являются: косвенная агрессия, раздражение, чувство вины или аутоагрессия, обида и негативизм (рис.1.). А наиболее используемыми психологическими защитами: замещение, проекция, компенсация и регрессия (рис.2.).

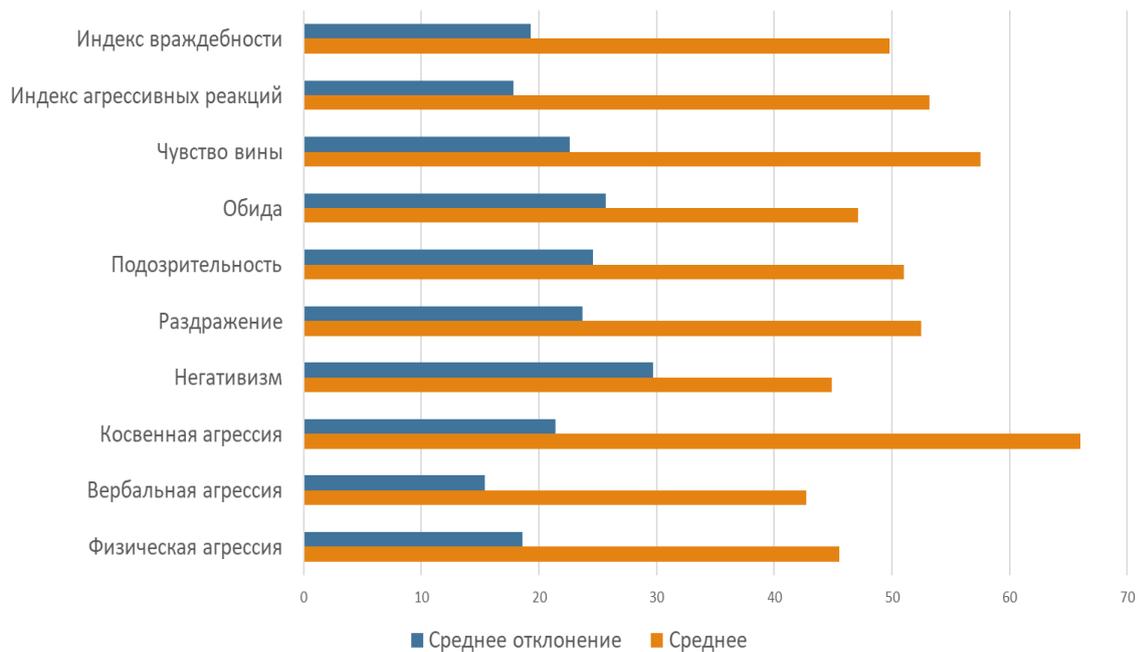


Рис.1. Среднее значение и среднее отклонение агрессивных и враждебных реакций

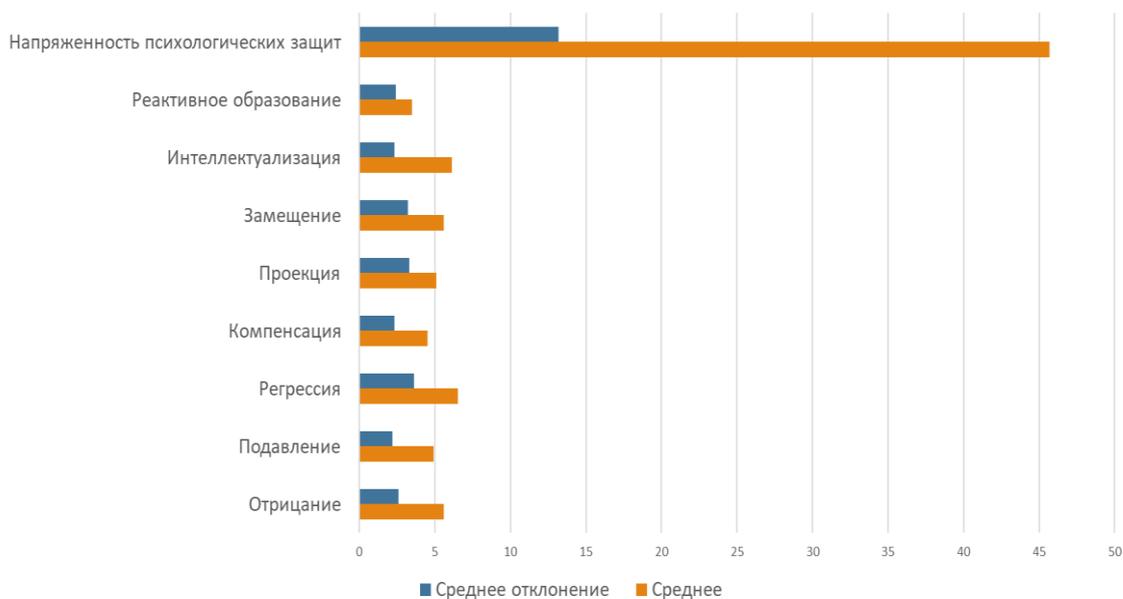


Рис.2. Среднее значение и среднее отклонение психологических защит

В ходе исследования мы получили следующие статистически значимые взаимосвязи (рис.3.): косвенная агрессия имеет значимую корреляцию с психологическими защитами замещение ($t=0,533^{**}$, при $p < 0,05$), проекция ($t=0,501^{**}$, при $p < 0,05$), регрессия ($t=0,608^{**}$, при $p < 0,05$). Индекс враждебности включает в себя две шкалы: обиды и подозрительности. По данным статистической обработки между этими шкалами и психологическими защитами так же установлена взаимосвязь. Так шкала обиды коррелирует с регрессией ($t=0,618^{**}$, при $p < 0,05$) и проекцией ($t=0,483^{**}$, при $p < 0,05$). Так же мы рассмотрели отдельные шкалы: чувство вины или аутоагрессия коррелирует с проекцией ($t=0,561^{**}$, при $p < 0,05$) и регрессией ($t=0,469^{**}$, при $p < 0,05$);

раздражение с проекцией ($t=0,637^{**}$, при $p < 0,05$), регрессией ($t=0,624^{**}$, при $p < 0,05$) и компенсацией ($t=0,489^{**}$, при $p < 0,05$); негативизм с проекцией ($t=0,702^{**}$, при $p < 0,05$).

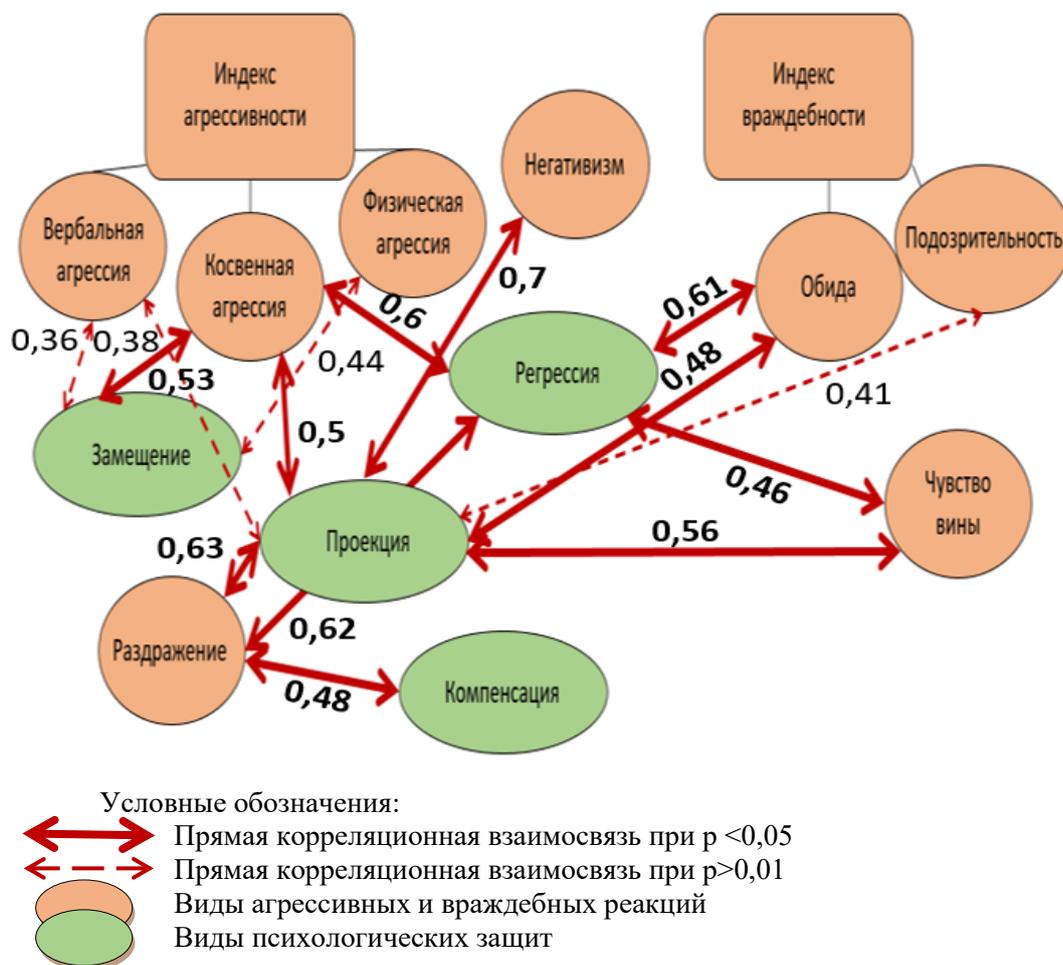


Рис.3. Корреляционная плеяда значимых взаимосвязей между видами агрессивных реакций и психологическими защитами в юношеском возрасте

Виды агрессивности отличаются по способу реализации агрессии, будь то в физической или словесной форме, с использованием эмоционально окрашенной речи, выявленные психологические защиты выполняют функцию разрядки возникшего психологического напряжения, проецирования актуальной проблемы вовне на другой объект или использованию примитивных стереотипов для решения проблемы. Не одна из преобладающих психологических механизмов не направлена на переработку информации, получаемая из вне информации не анализируется, как например это происходит с интеллектуализацией, а наоборот применяются психологические защиты, при помощи которых проблема остаётся не актуализированной и избегается.

По результатам корреляционного анализа полученных данных, было выявлено несколько тенденций. Из всего перечня психологических защит наиболее значимыми были выделены: замещение, проекция, регрессия, компенсация. Выявлены значимые особенности между вышеуказанными психологическими защитами и индексом

агрессивности с входящими в него шкалами вербальной, косвенной и физической агрессии, а также индекс враждебности со шкалами обиды и подозрительности, отдельно рассматриваемые шкалы негативизма, чувства вины и раздражения.

С помощью разработанной анкеты мы проследили искренность исследуемых при ответах на вопросы, а также уровень их осознанности своих агрессивных тенденций. Результаты говорят, о том, что большая часть исследуемых имея высокие показатели по шкалам общего индекса агрессивности признают наличие агрессивных реакций. Соответственно, нам удалось найти статистически значимую взаимосвязь между данными полученными по анкете и методикой для диагностики видов агрессивности.

Предварительно разделив вопросы анкеты на блоки, мы получили значимые корреляционные связи между блоками вопросов на конфликтность и вербальной агрессией ($t=0,563^{**}$, при $p < 0,05$). Вероятно, реагируя на стрессовую ситуацию, исследуемые в процессе взаимодействия применяют словесную агрессию, выражающуюся в сарказме, жестких высказываниях, что приводит к возникновению конфликтной ситуации.

Заключение.

В данной работе представлена проблема взаимосвязи психологических защит и агрессивности в юношеском возрасте. Исследование данной проблемы практически значимо для специалиста в области психологии, для дальнейшей диагностики исследуемых и выявления дезадаптирующих тенденций, последующей работы с ними.

Мы предположили, что есть взаимосвязь между видами агрессивности и психологическими защитами в юношеском возрасте. Для подтверждения данной гипотезы было проведено исследование, в результате которого было выявлено, что существует статистически значимая взаимосвязь между видами агрессивности и некоторыми психологическими защитами. Так, косвенная агрессия имеет значимую корреляцию с психологическими защитами замещение, проекция, регрессия; между вербальной агрессией и психологическими защитами замещением и проекцией так же выявлена взаимосвязь; шкала физической агрессии показала значимую взаимосвязь с психологической защитой замещением. Как мы указывали выше, индекс враждебности включает в себя две шкалы: обиды и подозрительности. По данным статистической обработки между этими шкалами и психологическими защитами так же установлена взаимосвязь. Так шкала обиды коррелирует с регрессией и проекцией; по шкале подозрительности имеется взаимосвязь с проекцией. Также мы рассмотрели отдельные шкалы: чувство вины или аутоагрессия коррелирует с проекцией и регрессией; раздражение с проекцией, регрессией и компенсацией; негативизм с проекцией.

Проведенное нами исследование позволяет наметить дальнейшие перспективы изучения данной проблемы. Одним из направлений дальнейшего исследования может быть выявление личностных факторов, влияющих на проявление различных агрессивных реакций и психологических защит.

Список литературы

1. Алексеева А. В. Идентичность: особенности становления в юношеском возрасте / А. В. Алексеева // Журнал практического психолога. – 1999. – №1. – С. 3-10.
2. Берон Р. Агрессия / Р. Берон, Д. Ричадсон. – СПб.: Издательство «Питер», 1999. – 352 с.
3. Бассин Ф. В. О «силе Я» и «психологической защите» / Ф. В. Бассин // Вопросы философии. – 1969. – № 2. – С. 120-134.
4. Воробьев В. М, Коновалова Н. П. Адаптивные психические процессы и патологические защиты психики / В. М. Воробьев, Н. П. Коновалова // Обозрение психиатрии и медицинской психологии им. В. М. Бехтерева. – 1996. – № 4. – С. 88- 94.
5. Вассерман Л. И., Ерышев О. Ф., Клубова Н. Б. и др. Психологическая диагностика индекса жизненного стиля. / Л. И. Вассерман, О. Ф. Ерышева, Н. Б. Клубанова. – СПб., 1998. – 48 с. 45
6. Грановская Р. М. Актуальность исследования психологической защиты / Р. М. Грановская // Вестник Балтийской академии. Вып. 18. – СПб., 1998. – С. 47-51.
7. Журбин В. И. Понятие психологической защиты в концепциях З. Фрейда и К. Роджерса / В. И. Журбин // Вопросы психологии, 1990. – № 4. – С. 14-23.
8. Колосова С. А. Агрессия и агрессивность / С. А. Колосова // Школьный психолог, 2000. – № 25. – С. 3-5.
9. Кон И. С. Психология юношеского возраста / И. С. Кон. – М.,1979. – 56 с.
10. Реан А. А. Агрессия и агрессивность личности / А. А. Реан. // Психологический журнал. – 1996. – № 5. – С. 3-19.
11. Романова Е. С., Гребенников Л. Р. Механизмы психологической защиты / Е. С. Романова, Л. Р. Гребенников. – М.: Талант, 1996. – 144 с.